

Onderzoek naar cultureel erfgoed

De Voetnoot



Gemeente Almere



Onderzoek naar cultureel erfgoed

De Voetnoot

Colofon

Onderzoek en rapportage

Gemeente Almere/BVLS/Onderzoek & Statistiek

Mirjam Boon

Opdrachtgever

Gemeente Almere/ Programmteam Almere Centrum

September 2023

P2023-32

Contactgegevens

Gemeente Almere

Postbus 200

1300 AE Almere

Tel: 14 036

onderzoek&statistiek@almere.nl

<https://oens.almere.nl/>

@OSAlmere1

Gebruik van gegevens uit dit rapport is alleen toegestaan met bronvermelding.



Inhoud

| | |
|--|----|
| Colofon..... | 1 |
| Samenvatting | 3 |
| Inleiding..... | 4 |
| Bekendheid van De Voetnoot | 5 |
| Waar kent u De Voetnoot van? | 6 |
| Het exterieur van De Voetnoot..... | 7 |
| Het interieur van De Voetnoot | 8 |
| Stellingen | 10 |
| Toekomst van De Voetnoot | 14 |
| Vervolg vraag over de verbouwing..... | 16 |
| Bijlage 1: Open antwoorden op de vraag: Wilt u nog iets kwijt over deze vragenlijst? | 17 |
| Bijlage 2: Vragenlijst cultureel erfgoed..... | 28 |

Samenvatting

Met behulp van een representatief onderzoek is naar de mening van de Almeerders gevraagd over De Voetnoot. Bijna drie kwart van de Almeerders zegt De Voetnoot te kennen. Geholpen met een foto van het gebouw kent 92% van de Almeerders De Voetnoot. De meeste inwoners kennen De Voetnoot als een gebouw aan het Stadhuisplein en bijna de helft kent het nog als bibliotheek. De top 3 om de buitenkant van De Voetnoot te omschrijven is sober, nietszeggend en verouderd. De binnenkant van het gebouw wordt omschreven met verouderd, sober en praktisch.

Aan de Almeerders zijn drie stellingen voorgelegd:

1. De huidige functie van De Voetnoot draagt bij aan de levendigheid van het Stadhuisplein: 44% (helemaal) mee eens en 30% (helemaal) oneens.
2. Het gebouw De Voetnoot maakt het verhaal van de stad zichtbaar: 36% (helemaal) mee eens en 39% (helemaal) oneens.
3. De Voetnoot neemt een belangrijke plek in binnen de geschiedenis van Almere: 48% (helemaal) eens en 26% (helemaal) oneens.

Tussen de stadsdelen zijn de verschillen niet zo groot als tussen de leeftijdscategorieën. Meer jonge Almeerders (18 t/m 29 jaar) zijn het (helemaal) oneens met de drie stellingen dan 65-plussers.

Van een derde van de Almeerders mag het gebouw De Voetnoot worden gesloopt en vervangen door nieuwbouw. Aan de andere kant vinden bijna evenveel Almeerders dat het gebouw mag worden verbouwd, maar dat het wel herkenbaar moet blijven. De andere opties krijgen minder steun. Zo vindt 21% dat De Voetnoot verbouwd mag worden, ook als het daardoor anders uit gaat zien en 14% is voor behoud van het gebouw De Voetnoot in de huidige vorm.

Bij de opties over de toekomst van De Voetnoot zijn er weinig verschillen te zien tussen de bewoners van de stadsdelen. Wel zijn er verschillen te zien bij de leeftijdscategorieën. Meer jonge Almeerders vinden dat het gebouw De Voetnoot mag worden gesloopt en vervangen door nieuwbouw dan 65-plussers. Ook zijn veel Almeerders tussen de 18 t/m 29 jaar voorstander van verbouwing van De Voetnoot, ook als het er daardoor anders uit gaat zien.

Aan de Almeerders die voorstander zijn van verbouwing is gevraagd hoe ingrijpend deze verbouwing mag zijn. Over een verbouwing aan de binnenkant is bijna geen discussie, een ruime meerderheid is voor. De helft vindt dat het gebouw ook aan de buitenkant mag worden verbouwd en 42% vindt ook dat er verdiepingen op mogen worden gebouwd.

Inleiding

De afdeling Archeologie en Monumenten wil de commissie Welstand en Erfgoed om advies vragen over de monumentwaardigheid van De Voetnoot. Om de identiteitswaarde en de belevingswaarde van De Voetnoot onder de Almeerse bevolking te meten is een korte enquête uitgezet, zie bijlage. Wat vinden de inwoners van Almere van De Voetnoot? Moet het gebouw worden behouden vanwege de historische waarde, verbouwd of worden gesloopt zodat er een nieuw gebouw voor in de plaats kan komen? De resultaten van dit onderzoek worden meegenomen in het advies van de commissie Welstand en Erfgoed aan het college.

Geschiedenis van De Voetnoot

De Voetnoot, aan het Stadhuisplein is in de jaren tachtig (1986/1987) gebouwd als centrale bibliotheek, een centrum voor kunstzinnige vorming (CKV) en een activiteitencentrum. Het gebouw is ontworpen door de gemeente-architect T.K. Tigchelaar en zijn team. Het gebouw is sober: gebouwd van beton en staal met neutrale kleuren (grijs, wit en zwart). Momenteel wordt het gebouw gebruikt als creatief verzamelgebouw, café en vergadercentrum. De Voetnoot is als één van de eerste gebouwen in Almere Centrum neergezet.

Methode en uitvoering

Om de mening van de Almeeders over dit onderwerp te weten te komen is een kwantitatief onderzoek uitgevoerd. Vanwege de zomervakantie zijn 7.000 Almeeders uitgenodigd om deel te nemen aan dit onderzoek. Deze inwoners zijn door middel van een aselechte steekproef getrokken uit de BRP. Om een representatief beeld te krijgen is een respons van 400 ingevulde vragenlijsten nodig. Meer dan 600 inwoners hebben de vragenlijst ingevuld. De vragenlijst is in de bijlage opgenomen.

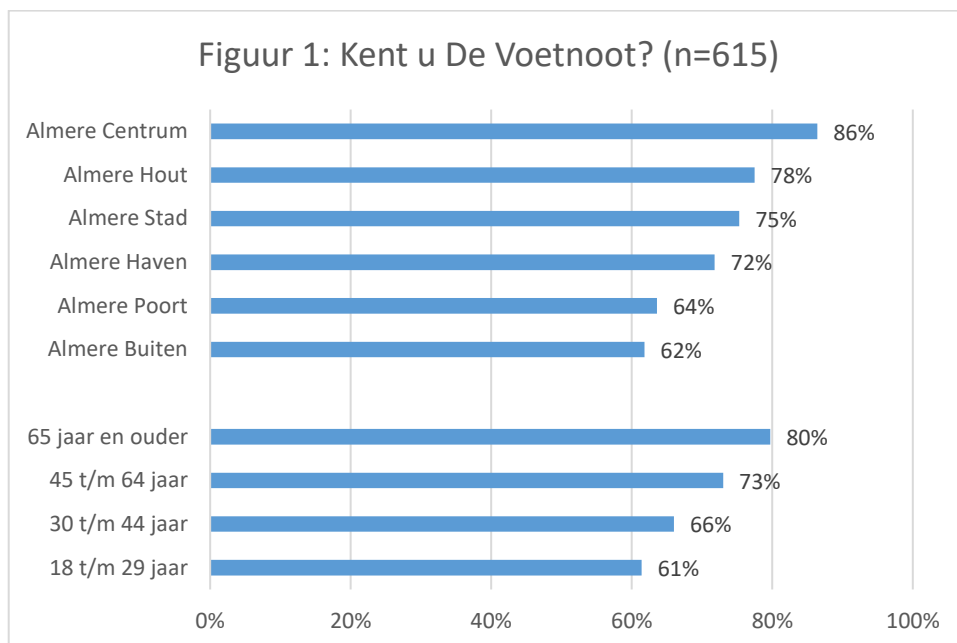
| Respons overzicht | |
|--------------------------------------|-----|
| Leeftijd van de respondenten (n=635) | |
| 18 t/m 29 jaar | 11% |
| 30 t/m 44 jaar | 24% |
| 45 t/m 64 jaar | 39% |
| 65 jaar en ouder | 26% |
| | |
| Herkomst van de respondenten (n=636) | |
| Almere Stad (Oost en West) | 50% |
| Almere Buiten | 22% |
| Almere Haven | 13% |
| Almere Hout | 6% |
| Almere Poort | 5% |
| Almere Centrum | 4% |

Anonimiteit

De respondenten doen anoniem mee aan onderzoeken van O&S. Anoniem betekent dan dat antwoorden niet zijn terug te leiden tot degene die de antwoorden heeft gegeven, ook niet indirect.

Bekendheid van De Voetnoot

Op de vraag 'Kent u De Voetnoot?' antwoordt 72% positief. De Voetnoot is vooral bekend bij inwoners uit Almere Centrum en de iets oudere Almeerders, zie figuur 1.



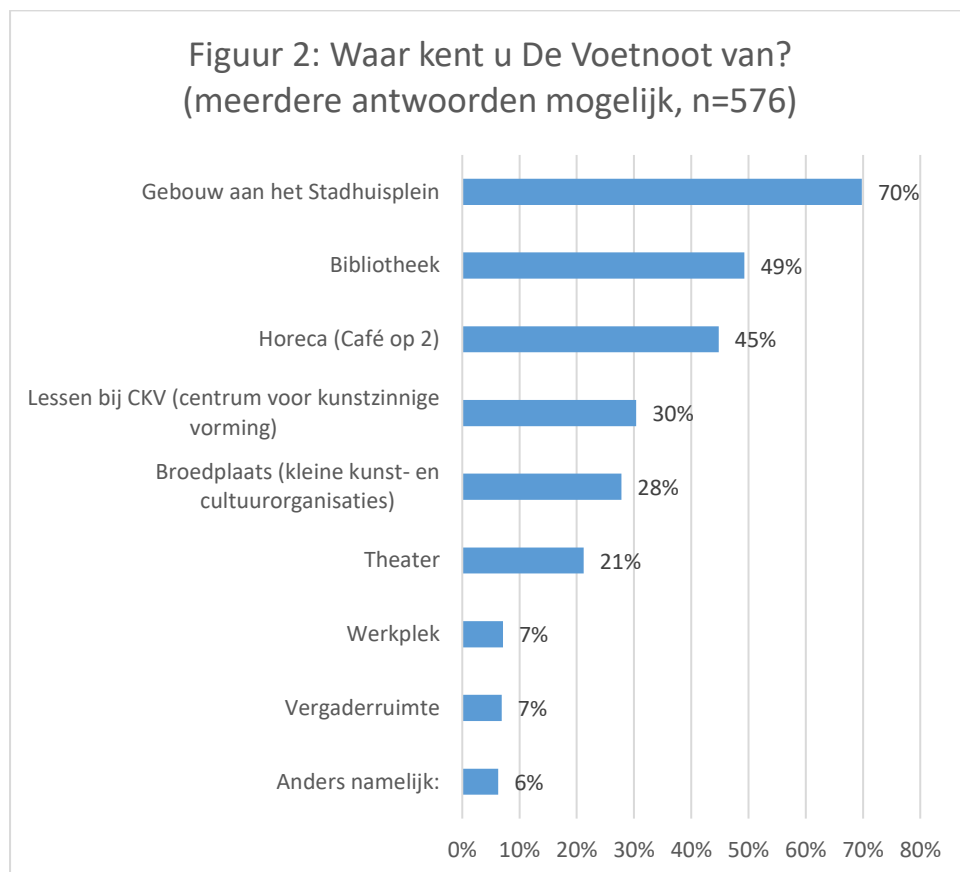
De respondenten die bij de vraag 'Kent u De Voetnoot' een negatief antwoord gaven, zijn bij de volgende vraag 'Herkent u nu De Voetnoot?' geholpen met een foto. Van de 186 respondenten die De Voetnoot eerst niet kende, geeft 74% nu wel aan De Voetnoot te kennen.



Het merendeel van de Almeerders (92%) kent, al dan niet geholpen met beeldmateriaal, De Voetnoot.

Waar kent u De Voetnoot van?

De meeste Almeerders (70%) kennen De Voetnoot als een gebouw aan het Stadhuisplein, zie figuur 2. Alhoewel de bibliotheek in 2010 is verhuisd uit De Voetnoot naar de Nieuwe Bibliotheek aan de overkant van het Stadhuisplein, kent 49% van de Almeerders De Voetnoot nog uit deze tijd. En 45% van de Almeerders kent De Voetnoot door Café op 2.



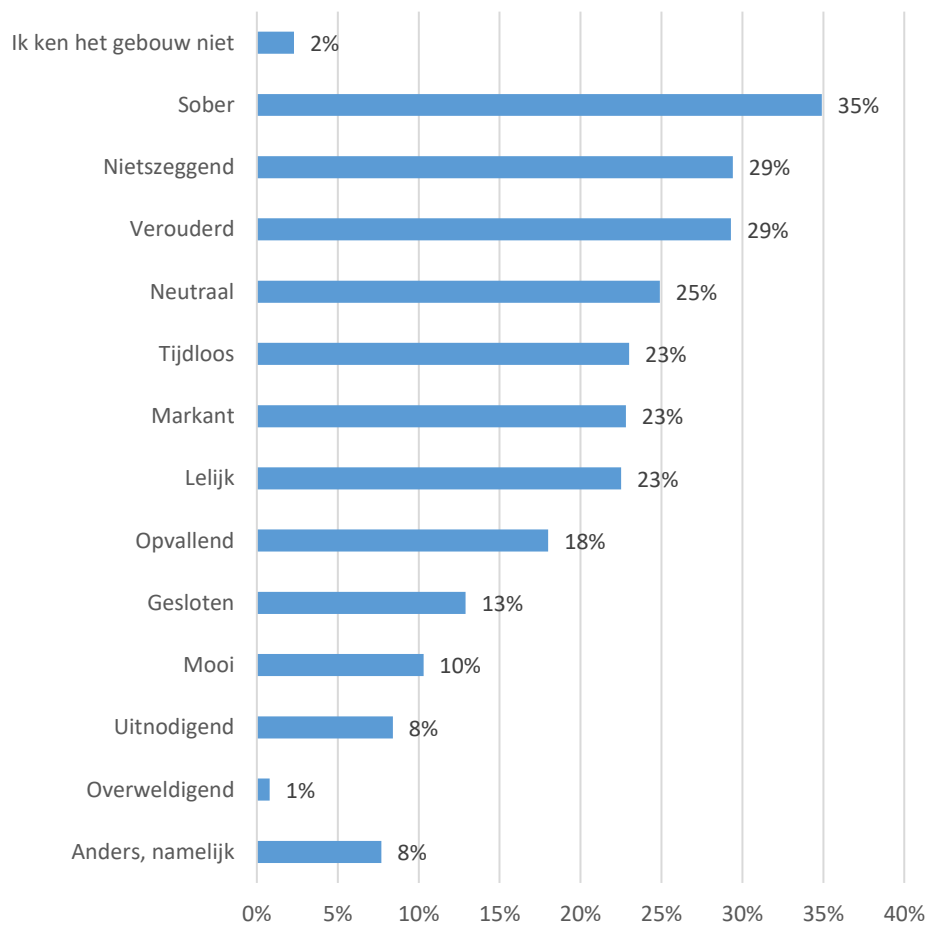
Het exterieur van De Voetnoot

Met onderstaande foto de vraag gesteld: 'Welke woorden omschrijven volgens u de buitenkant van De Voetnoot?'

De Almeerders mochten op deze vraag meerdere antwoorden geven, behalve bij de optie 'Ik ken het gebouw niet'. Twee procent geeft aan het gebouw niet te kennen, zie figuur 3. Ongeveer een derde van de Almeerders vindt de buitenkant sober (35%), nietszeggend en verouderd (beiden 29%).



Figuur 3: Het exterieur van De Voetnoot (meerdere antwoorden mogelijk, n=622)



48 respondenten maakten van de gelegenheid gebruik om de antwoordcategorie 'Anders, namelijk:' in te vullen. Van deze opmerkingen waren 20 negatief, 18 neutraal en 10 positief. Enkele voorbeelden:

Negatief:

'Afschuwelijke blokkendoos. waar het altijd koud, winderig en tochtig is. Uitnodigend om snel door te lopen.'

'Geen uitstraling. Kleurloos. Het lijkt het ketelhuis van het Stadhuis.'

'Oneconomisch gebruik van de ruimte, op deze plek kan hoger gebouwd worden.'

'Waarschijnlijk ook nog gebouw met hoge energiekosten. Betonkleur is afschuwelijk. Meer kleur in centrum is voor mij gewenst.'

Neutraal:

'Een gebouw uit het begin van Almere.'

'Hoekig, hard, mannelijk.'

'Functioneel.'

Positief:

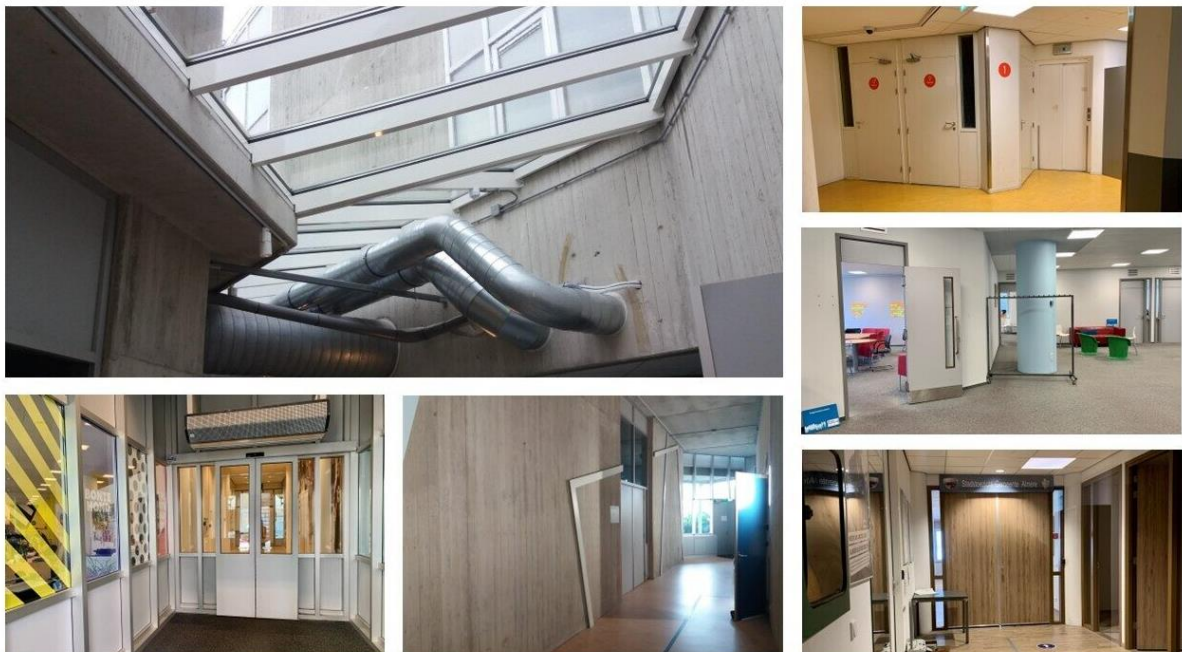
'De ingang is uitnodigend, maakt nieuwsgierig, dat je naar binnen wil gaan om te kijken wat zich daar afspeelt. De rest van de gevel is rustig waarmee de ingang extra accent krijgt en een mooie schakel vormt met het Stadhuisplein.'

'Een duidelijk gezicht op de tijd van opbouw Almere.'

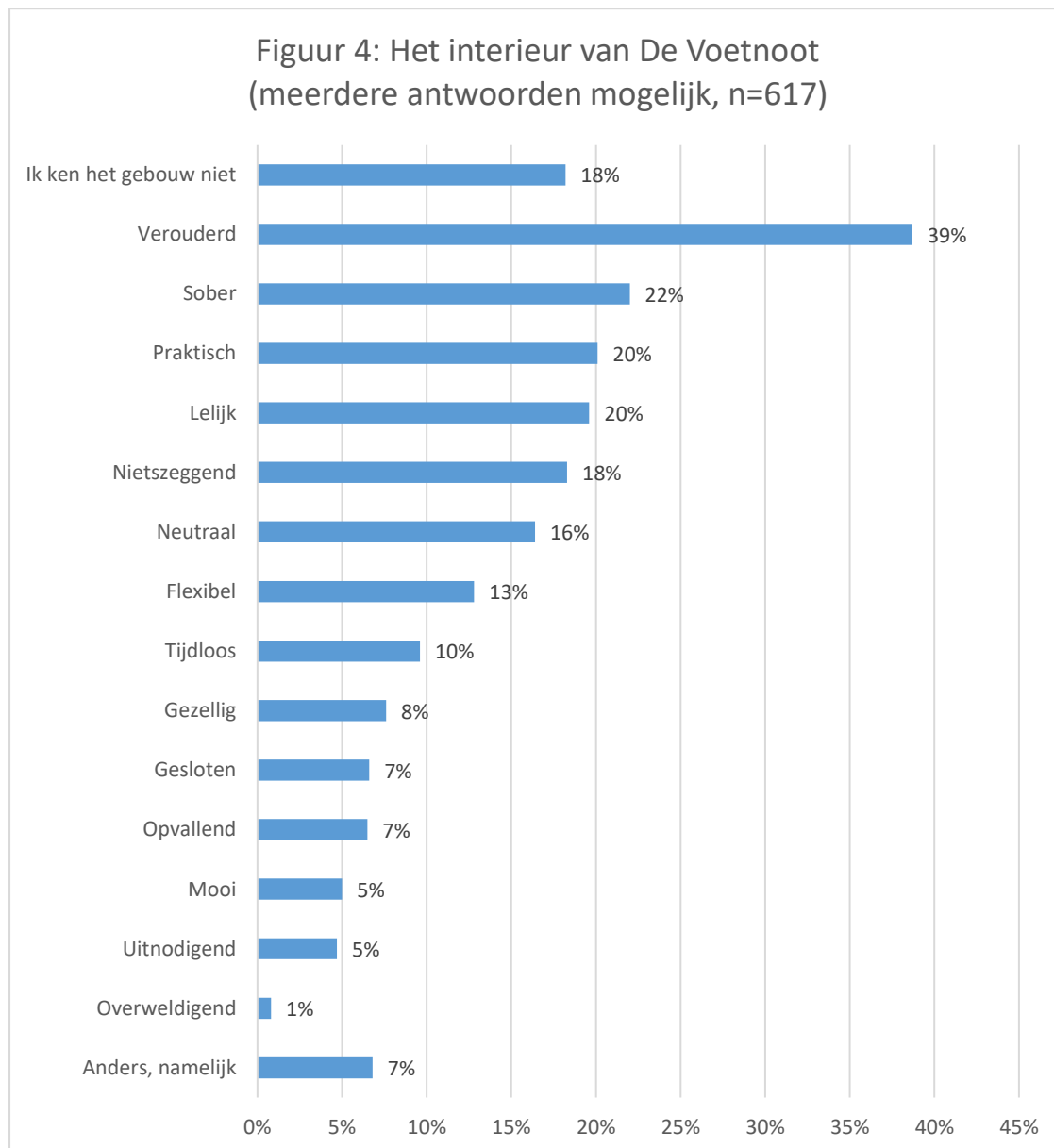
'In vergelijking met de rest van de stad hoe alles is vernieuwd. Zou het mooi zijn als ze het gebouw renoveren maar niet veranderen.'

Het interieur van De Voetnoot

Met een collage van interieurfoto's is de vraag gesteld: Welke woorden omschrijven volgens u de binnenkant van De Voetnoot?



De Almeeders mochten op deze vraag meerdere antwoorden geven, behalve bij de optie 'Ik ken het gebouw niet'. Bij het exterieur gaf 2% van de Almeeders aan het gebouw niet te kennen, bij de vraag over het interieur is dit 18%, zie figuur 4. De term 'verouderd' wordt het meest gebruikt (39%), gevolgd door sober (22%), praktisch en lelijk (beiden 20%).



42 respondenten maakten van de gelegenheid gebruik om de antwoordcategorie 'Anders, namelijk:' in te vullen. Van deze opmerkingen waren 21 negatief, 12 neutraal en 9 positief. Enkele voorbeelden:

Negatief:

'Alsof ieder kind uit een kleuterklas een ruimte kreeg en hier een eigen versie/ thema aan heeft gehangen. Het een ziet eruit als een huiskamer. Het ander als een industrieel gebouw en ga zo maar door.'

'Ziet eruit als detentiecentrum.'

'Hokkerig en zwaar gedateerd.'

Neutraal:

'Weet ik niet meer, te lang geleden dat ik binnen ben geweest.'

Positief:

'Kenmerkend voor de Almere. Het brengt mij altijd terug naar de tijd dat ik eind jaren negentig in Almere kwam wonen en toen voelde dat aan als modern en eigentijds, een beetje Flevolands en definitief Almeers.'

'Goed als film locatie.'

Stellingen

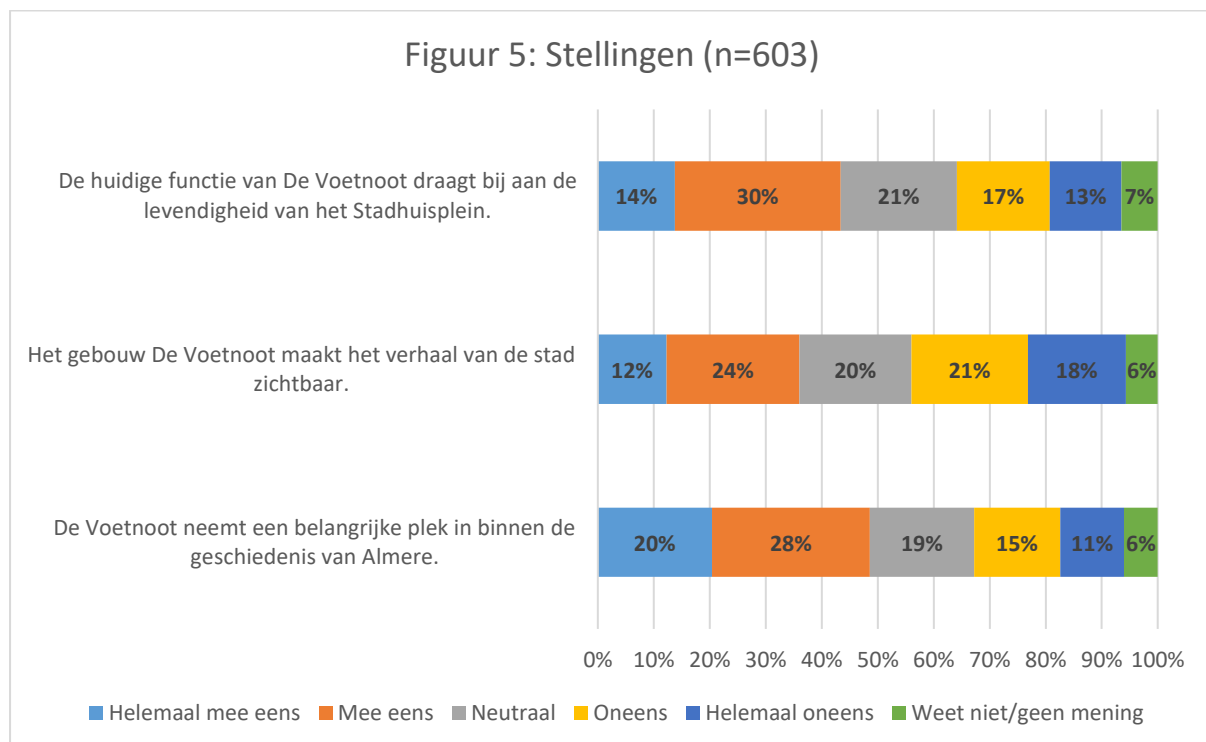
Er zijn drie stellingen voorgelegd aan de Almeerders:

1. *De huidige functie van De Voetnoot draagt bij aan de levendigheid van het Stadhuisplein.*
2. *Het gebouw De Voetnoot maakt het verhaal van de stad zichtbaar.*
3. *De Voetnoot neemt een belangrijke plek in binnen de geschiedenis van Almere.*

44% van de Almeerders is het (helemaal) eens met de stelling dat de huidige functie van De Voetnoot bijdraagt aan de levendigheid van het Stadhuisplein, 21% staat hier neutraal in, 30% is het (helemaal) oneens met deze stelling en 7% heeft geen mening of weet het niet.

Iets meer dan een derde van de Almeerders (36%) is het (helemaal eens) met de stelling dat het gebouw De Voetnoot het verhaal van de stad zichtbaar maakt, 20% staat hier neutraal in, 39% is het (helemaal) niet met deze stelling eens en 6% heeft geen mening of weet het niet.

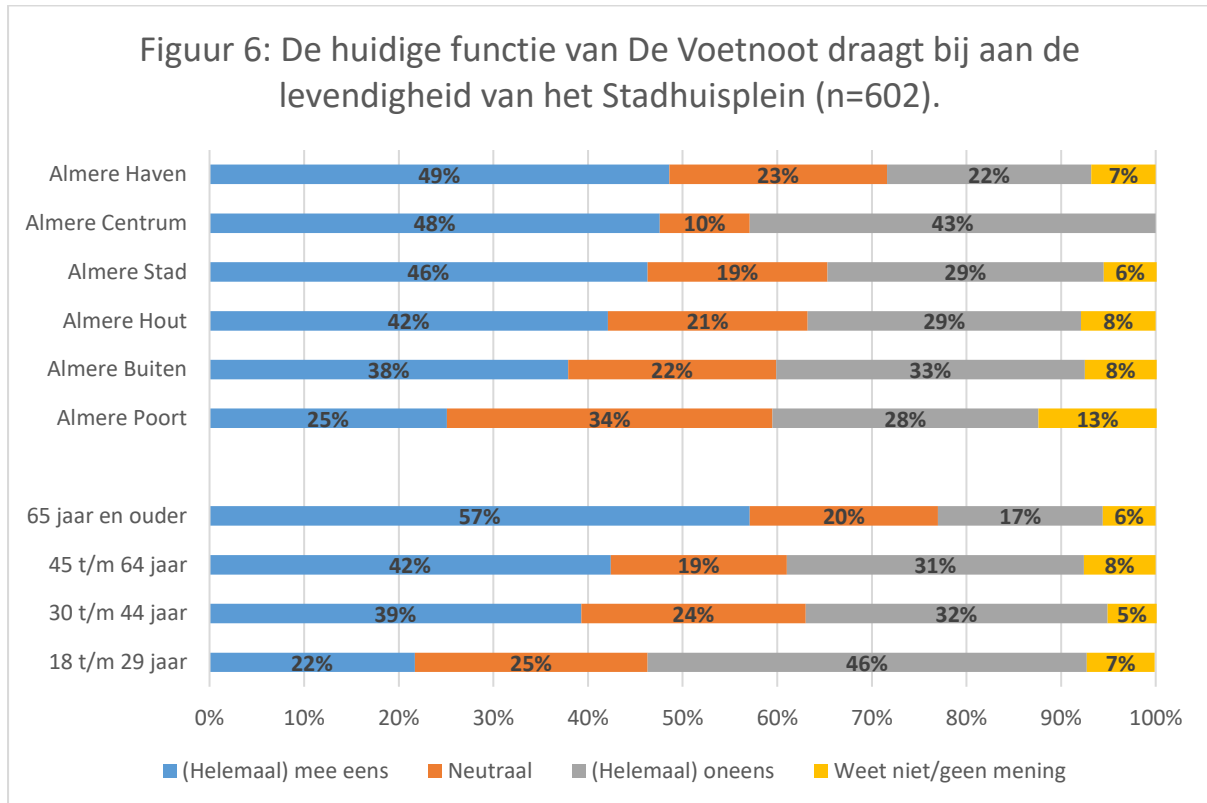
Bijna de helft van de Almeerders (48%) is het (helemaal) eens met de stelling dat De Voetnoot een belangrijke plek binnen de geschiedenis van Almere in neemt, 19% heeft een neutrale mening, 26% is het met deze stelling (helemaal) oneens en 6% weet het niet of heeft geen mening.



1. De huidige functie van De Voetnoot draagt bij aan de levendigheid van het Stadhuisplein.

In figuur 6 zijn de reacties van de inwoners nader bekeken op leeftijd en stadsdeel. Bijna de helft van de inwoners van Almere Haven en Almere Centrum is het (helemaal) eens met de stelling. Bij de inwoners van Almere Poort staat een derde (34%) neutraal tegenover deze stelling, 28% is het (helemaal) oneens en 25% is het met deze stelling eens.

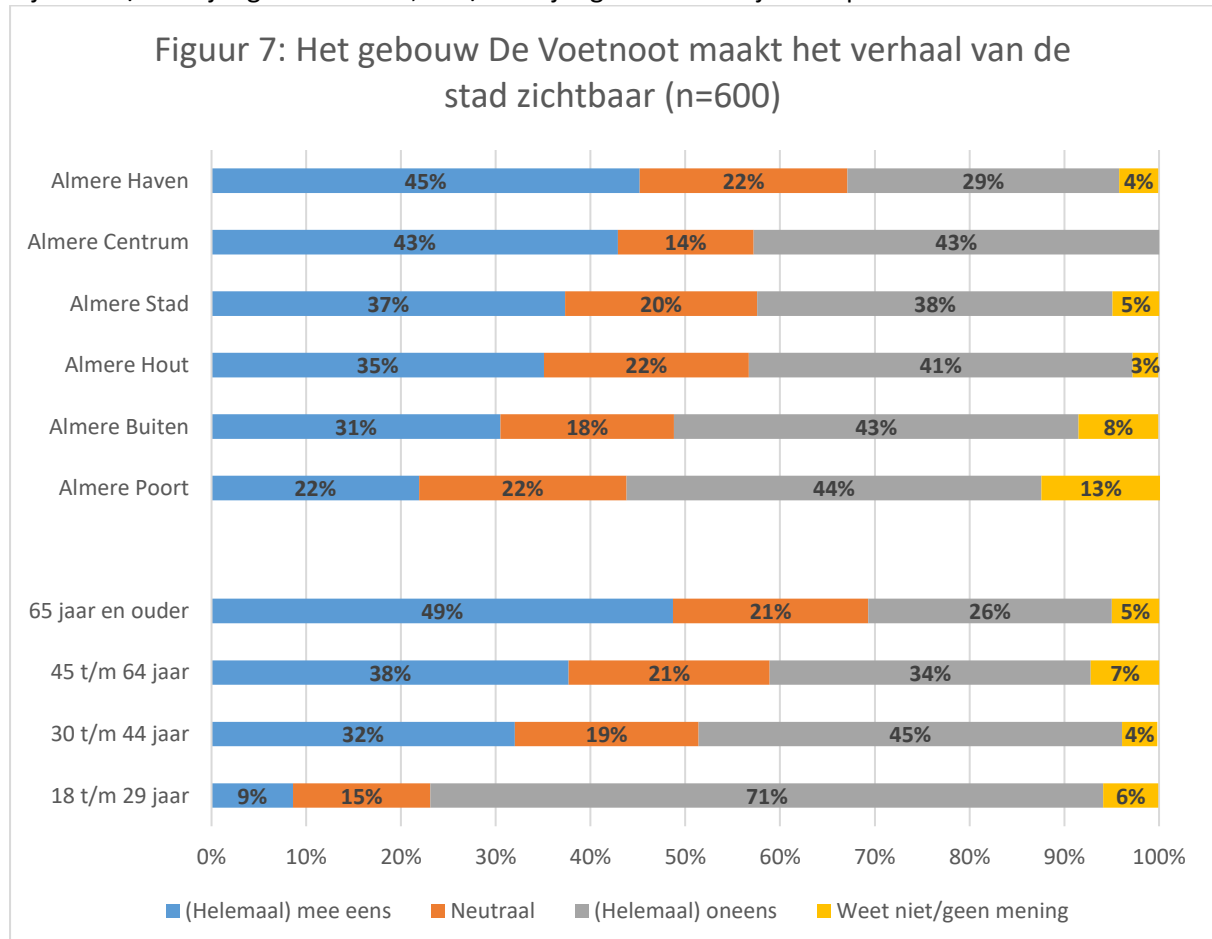
Bij de leeftijdscategorieën is meer verschil te zien; van de 18 t/m 29-jarigen is 22% het (helemaal) eens met deze stelling, bij de 65-plussers is dit 57%.



2. Het gebouw De Voetnoot maakt het verhaal van de stad zichtbaar.

In figuur 7 zijn de reacties van de inwoners nader bekeken op leeftijd en stadsdeel. De meerderheid van de inwoners van Almere Centrum (43%) is het (helemaal) oneens met deze stelling. Ook de inwoners van Almere Poort (44%), Almere Buiten (43%), Almere Hout (41%) en Almere Stad (38%) zijn het oneens met de stelling dat het gebouw De Voetnoot het verhaal van de stad zichtbaar maakt. Een uitzondering is Almere Haven, 45% is het (helemaal) eens met de stelling.

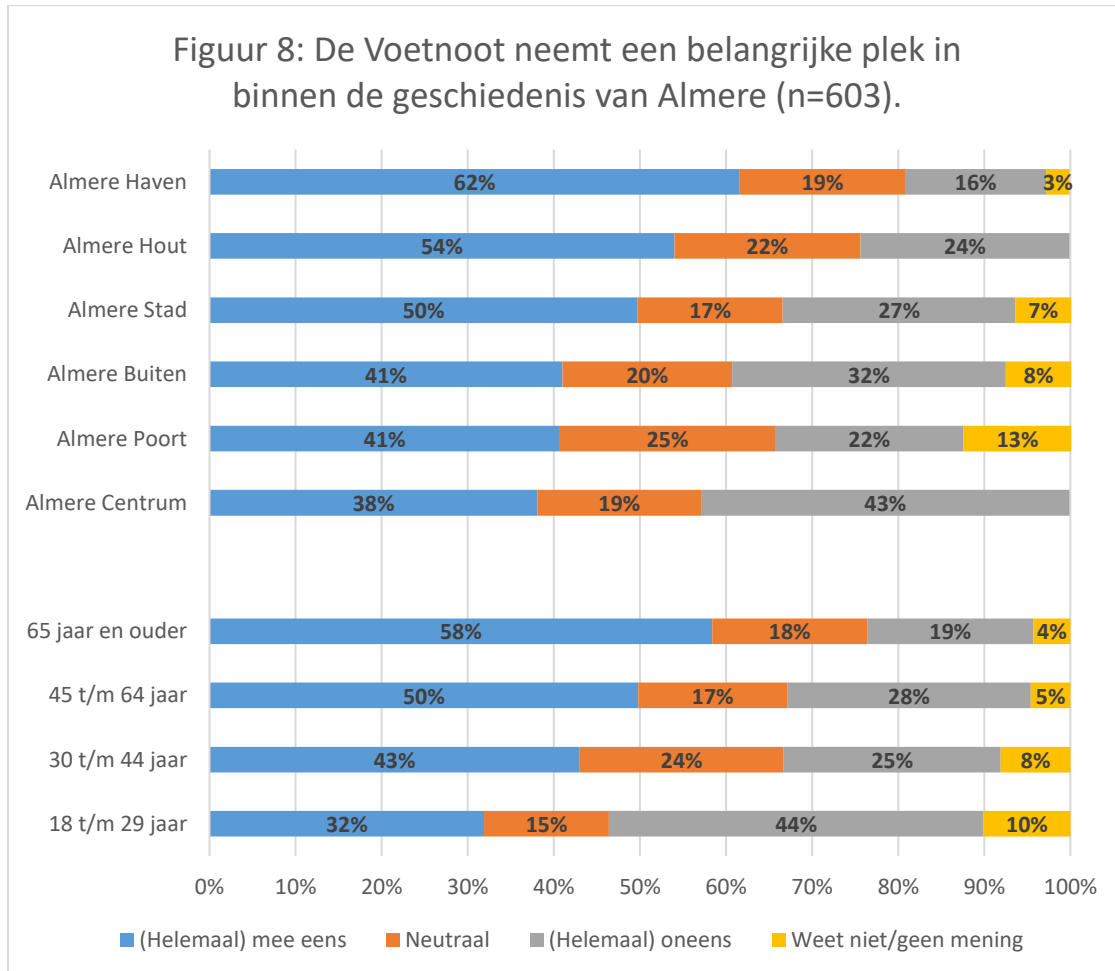
Bij de jonge Almeerders, tussen de 18 t/m 29 jaar, is 71% het (helemaal) oneens met deze stelling, bij de 30 t/m 44-jarigen is dit 45%, 45 t/m 64-jarigen 34% en bij de 65-plussers 26%.



3. De Voetnoot neemt een belangrijke plek in binnen de geschiedenis van Almere.

In figuur 8 zijn de reacties van de inwoners nader bekeken op leeftijd en stadsdeel. Net als bij de andere twee stellingen zijn de inwoners van Almere Haven in vergelijking met de inwoners van de andere stadsdelen het meest (helemaal) mee eens met de stelling, 62% is (helemaal) mee eens. Opvallend is dat de inwoners van Almere Centrum het laagst scoren op deze stelling, 38% is het (helemaal) eens.

Ook bij de leeftijden is hetzelfde patroon zichtbaar als bij de andere twee stellingen. Jongeren zijn het minder mee eens dan de 65-plussers. Een derde van de jonge Almeerders (tussen de 18 t/m 29 jaar) is het (helemaal) mee eens met deze stelling, bij de 65-plussers is dit 58%.



Toekomst van De Voetnoot

De vraag over de toekomst van De Voetnoot werd begeleid door de onderstaande tekst:

“Er zijn plannen voor de doorontwikkeling van Almere Centrum. Zo worden er bijvoorbeeld nieuwe buurten gebouwd: de Oostkavels. Dit is het gebied naast het ziekenhuis, langs de Stadswetering tot aan het spoor. Hier komen nieuwe buurten met een mix van zo’n 2.500 woningen, werklocaties en (culturele) voorzieningen. De locatie van De Voetnoot is onderdeel van deze plannen.”

Figuur 9: Hoe ziet u de toekomst van De Voetnoot binnen deze plannen?

| | |
|---|-----|
| Het gebouw De Voetnoot mag worden gesloopt en vervangen door nieuwbouw. | 33% |
| Het gebouw De Voetnoot mag worden verbouwd, maar moet wel herkenbaar blijven. | 32% |
| Het gebouw De Voetnoot mag worden verbouwd, ook als het er daardoor anders uit gaat zien. | 21% |
| Het gebouw De Voetnoot moet in de huidige vorm behouden blijven. | 14% |

Een derde van de Almeerders vindt dat het gebouw De Voetnoot gesloopt mag worden en vervangen door nieuwbouw, bijna evenveel Almeerders vinden dat het gebouw mag worden verbouwd, maar dat het wel herkenbaar moet blijven, zie figuur 9. De andere opties krijgen minder steun. Zo vindt 21% dat De Voetnoot verbouwd mag worden, ook als het daardoor anders uit gaat zien en 14% is voor behoud van het gebouw De Voetnoot in de huidige vorm.

Figuur 10: Uitkomsten per stadsdeel ‘Hoe ziet u de toekomst van De Voetnoot binnen deze plannen?’

| | Almere Poort | Almere Stad | Almere Centrum | Almere Buiten | Almere Haven | Almere Hout | Almere gemiddeld |
|---|--------------|-------------|----------------|---------------|--------------|-------------|------------------|
| Het gebouw De Voetnoot mag worden gesloopt en vervangen door nieuwbouw. | 31% | 33% | 38% | 39% | 19% | 37% | 33% |
| Het gebouw De Voetnoot mag worden verbouwd, maar moet wel herkenbaar blijven. | 25% | 32% | 33% | 28% | 39% | 32% | 32% |
| Het gebouw De Voetnoot mag worden verbouwd, ook als het er daardoor anders uit gaat zien. | 28% | 22% | 19% | 21% | 17% | 21% | 21% |
| Het gebouw De Voetnoot moet in de huidige vorm behouden blijven. | 16% | 14% | 10% | 11% | 25% | 11% | 14% |
| | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% |

39% van de inwoners van Almere Buiten, 38% van de inwoners van Almere Centrum en 37% van de inwoners van Almere Hout vinden dat het gebouw De Voetnoot mag worden gesloopt en vervangen door nieuwbouw, zie figuur 19. Van de inwoners van Almere Haven geldt dit voor maar 19%. Voor Almere gemiddeld is dit 33% (zie figuur 9).

De inwoners van Almere Haven (39%) zijn meer voor het verbouwen van De Voetnoot, maar dan moet het gebouw wel herkenbaar blijven.

10% van de inwoners van Almere Centrum is voor het behoud van het gebouw De Voetnoot in de huidige vorm.

Figuur 11: Uitkomsten per leeftijdscategorie 'Hoe ziet u de toekomst van De Voetnoot binnen deze plannen?'

| | 18 t/m 29 jaar | 30 t/m 44 jaar | 45 t/m 64 jaar | 65 jaar en ouder | Almere gemiddeld |
|---|-------------------|-------------------|-------------------|---------------------|---------------------|
| Het gebouw De Voetnoot mag worden gesloopt en vervangen door nieuwbouw. | 38% | 36% | 36% | 24% | 33% |
| Het gebouw De Voetnoot mag worden verbouwd, maar moet wel herkenbaar blijven. | 16% | 26% | 34% | 39% | 32% |
| Het gebouw De Voetnoot mag worden verbouwd, ook als het er daardoor anders uit gaat zien. | 44% | 24% | 19% | 13% | 21% |
| Het gebouw De Voetnoot moet in de huidige vorm behouden blijven. | 2% | 14% | 11% | 24% | 14% |
| | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% |

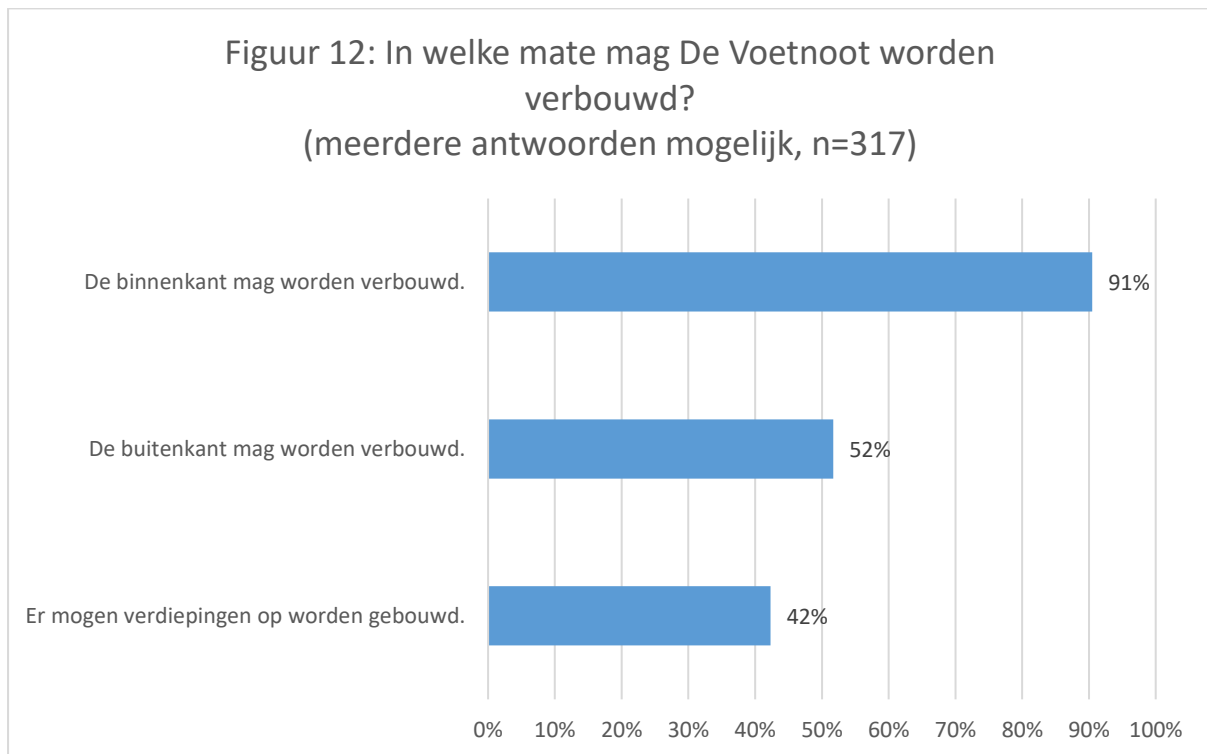
Tussen de leeftijdscategorieën zijn duidelijke verschillen zichtbaar. Zo vindt 38% van de 18 t/m 29-jarigen dat het gebouw De Voetnoot mag worden gesloopt en vervangen door nieuwbouw, bij de 65-plussers is dit 24%, zie figuur 11.

16% van de 18 t/m 29-jarigen vindt dat het gebouw De Voetnoot mag worden verbouwd, maar moet wel herkenbaar blijven, bij de 65-plussers is dit 39%.

De meeste 18 t/m 29-jarigen (44%) hebben gekozen voor de optie 'Het gebouw De Voetnoot mag worden verbouwd, ook als het er daardoor anders uit gaat zien', bij de 65-plussers is dit de minst favoriete optie (13%).

Vervolg vraag over de verbouwing

Als de Almeerders bij de vraag over de toekomst van het gebouw De Voetnoot het antwoord 'Het gebouw De Voetnoot mag worden verbouwd, ook als het er daardoor anders uit gaat zien' of 'Het gebouw De Voetnoot mag worden verbouwd, maar moet wel herkenbaar blijven' hadden gegeven, dan werd de vervolgvraag gesteld: 'In welke mate mag De Voetnoot worden verbouwd?'.



Volgens 91% van de voorstanders van verbouwing mag de binnenkant worden verbouwd, van 52% mag ook de buitenkant worden verbouwd en 42% vindt het ook geen probleem als er verdiepingen op De Voetnoot worden gebouwd, zie figuur 12.

Bijlage 1: Open antwoorden op de vraag: Wilt u nog iets kwijt over deze vragenlijst?

Op de vraag 'Wilt u nog iets kwijt over deze vragenlijst?' hebben 185 van de 635 respondenten gereageerd. Deze reacties zijn onderverdeeld in de categorieën voor behoud van De Voetnoot (48 reacties), afsluitende woorden (41 reacties), voor sloop van de Voetnoot (32 reacties), voor behoud van de functies van De Voetnoot (27 reacties), voor renovatie van De Voetnoot (19 reacties) en tips (18 reacties).

Voor behoud van De Voetnoot (48 reacties)

1. Almere iets trots zijn op de korte historie. Behouden van markante gebouwen hoort daarbij.
2. Alles slopen wat ouder is zorgt ervoor dat er geen karakter ontstaat in het centrum.
3. Almere lijkt als stad de eigen (weliswaar korte) geschiedenis niet bepaald te koesteren. Het behoud van gebouwen als deze (al is het maar aan de buitenkant) draagt bij aan geschiedbeheer. In andere grote steden worden kenmerkende en gezichtsbepalende gebouwen ook behouden, zelfs als ze naar hedendaagse standaard verouderd ogen. Almere moet dergelijke architectonische geschiedenis ook koesteren.
4. Almere moet zijn erfgoed koesteren. Het beleid moet standvastig zijn en niet verkwistend! Een kasteel wat niet afgebouwd en gebruikt wordt is een schandvlek voor ons Almeerders. Hele huizenblokken vervangen omdat iemand een 'geweldig' nieuw idee krijgt is kapitaalvernietiging. Stop daarmee.
5. Als gemeente wordt te snel gekozen voor vervanging i.p.v. verbetering van wat er al is. Denk aan uitbreiding ziekenhuis, zo kan ook met de voetnoot worden omgegaan.
6. Als inwoner die inmiddels 44 jaar in Almere woont ben ik zeker voor uitbreiding van de stad. Maar ben ook zeker voor behoud van cultureel erfgoed. Na de uitkoop van enkele bedrijven welke een gezicht vormden voor Almere (lees Haddock en camping voor de Floriade) zou het een verlies zijn als de voetnoot zou moeten verdwijnen.
7. Als je altijd alles sloopt in Almere dan is en blijft Almere een stad zonder geschiedenis.
8. Beetje nostalgie, moet blijven tussen al dat nieuwe.
9. De diversiteit die de huurders brengen is van groot belang voor Almere. Er zijn te weinig van dit soort plekken in de stad, waar reuring en schuring tot stand komt. Daarnaast geeft de Voetnoot een belangrijk stukje geschiedenis aan Almere (van bibliotheek, tot CKV, en vele andere functies). Platgooien en winkels/woningen bouwen zou doodzonde zijn.
10. De gemeente moet meer inzetten op het behoud van dit soort gebouwen. Andere functie is prima, maar met behoud van uiterlijke kenmerken.
11. De Voetnoot is een belangrijke spil in het culturele leven van Almere. Van oudsher heeft het pand een podium verschaft voor zowel amateurkunst als de professionele kunstensector. Het is van groot belang dat de Voetnoot blijft bestaan, om een plek te bieden voor kunstbeoefening en als historische marker van de ontwikkeling van Almere.
12. De voetnoot is voor heel veel mensen een ontmoetingsplaats om gezamenlijk iets creatiefs te doen en dus erg belangrijk voor Almere
13. De vorm en functie van de Voetnoot moeten worden gewaarborgd en toekomstbestendig gemaakt worden voor bestaande en nieuwe creatieve -en cultureel ondernemers. Ook de mogelijkheid tot uitbreiding van activiteiten en zichtbaarheid in Almere Centrum is zeer belangrijk voor de Almeerse identiteit. Laat zien wat lokale kunstenaars te bieden hebben. Meer kunst in de stad. Maak het toegankelijker. Zorg ervoor dat Almere geen kille, onpersoonlijke stad wordt. Sport, design, kunst en cultuur gaan hand in hand. Laat zien wat er is opgebouwd en geef ruimte aan doorontwikkeling. Laat niet alles in handen vallen van projectontwikkelaars en vastgoedeigenaren. Een stad hoort meerdere culturele

- broedplaatsen te hebben met divers aanbod. Kantoorruimte is er in overvloed maar betaalbare studioruimte, werkplaatsen en atelierruimte is schaars.
14. Duidelijk hoe de bouw is geweest in de jaren van opbouw Almere
 15. Een stad met een duurzame ambitie moet proberen te voorkomen dat gebouwen worden vervangen/gesloopt, maar zou per definitie moeten proberen oude gebouwen zo veel mogelijk te behouden/upgraden, afvalstromen te beperken en gebruik te maken van bestaande materialen/structuren. Ook als sloop/nieuwbouw gemakkelijker lijkt. Herbestemming, upgradering, upcycling van (gehele of gedeeltelijke) gebouwen maakt de stad aantrekkelijker. Sloop ontnemt de stad en haar bewoners een deel van haar geschiedenis.
 16. Er zijn genoeg andere panden die gesloopt c.q. verbouwd kunnen worden voor woningen. Laat de voetnoot met rust!
 17. Fijn dat onze mening gevraagd wordt. Ik hoop van harte dat dit gebouw blijft bestaan zoals het is. Ik kom al sinds dat ik een klein meisje ben in dit gebouw en heb er dan ook mooie herinneringen aan. Zonde als het verdwijnt...
 18. Gewoon laten zoals het is er zit van alles in zo laten
 19. Gooi niet te grabbel wat zo dierbaar is
 20. Graag behouden voor alle creatieve zzp'ers
 21. Het is een functioneel gebouw.
 22. Het is gewoon een goed gebouw op de juiste plek
 23. Het is sowieso jammer dat culturele oudere gebouwen gesloopt worden, denk aan de Metropool, vond in echt cultureel erfgoed, zo zonde.
 24. Het zou jammer zijn als dit gebouw verdwijnt, we hebben al zo weinig historische gebouwen, omdat we nog zo'n betrekkelijk jonge gemeente zijn. Wij wonen hier vanaf 1986. Vandaar!
 25. Houden zoals het is Hoort bij de jonge geschiedenis van Almere
 26. Houw wat de geschiedenis van Almere weergeeft, koester de schatten in onze jonge stad. Weg is weg en dat zou zonde zijn, Almere neemt door de verschillende bouwstijlen een bijzondere plek in.
 27. Houwe zo!
 28. Ik ben me bewust van de culturele waarde van dit gebouw en dat het voor veel mensen een veilige haven is denk ik dat het belangrijk is dat dit wordt gewaarborgd.
 29. Ik heb herinneren vanuit mijn jeugd toen het nog een bieb was. De meeste gebouwen van vroeger zijn al uit het straatbeeld van Almere verdwenen hopelijk de voetnoot niet.
 30. Ik heb zelf jazzballet gevolgd in de Voetnoot in mijn jongere jaren en mijn kinderen hebben muziek- en theaterlessen daar gevolgd. We zijn ook geregeld in de toenmalige theaterzaal geweest voor diverse voorstellingen, en natuurlijk vaak naar de bibliotheek. Wij hebben dus dierbare herinneringen aan de Voetnoot, maar wat nu belangrijker is, is dat vele broedplaatsen worden gesloten en vele kunstenaars op zoek zijn naar een nieuwe plek. Laat de Voetnoot beschikbaar blijven voor de kunst en cultuur, in het centrum van de stad waar het hoort.
 31. Ik vind het belangrijk dat Almere een geschiedenis opbouwt, ook al zijn sommige gebouwen niet helemaal meer van deze tijd.
 32. Ik vind het industriële stijl redelijk fijn, dus dat mag blijven. Als er nieuwe verdiepingen bijkomen, zou ik voor goede natuurlijke verlichting zorgen (dus, dat de bestaande boven ramen niet geblokkeerd worden)
 33. Laat de voetnoot blijven omdat het een ontmoetingsplaats, een muzikale broedplaats, een culturele functie heeft en ontwikkelingsfunctie in alle maatschappelijke lagen van de Almeerse bevolking. Tip? Doe wat aan de leegstaande kantoorgebouwen her en der in de stad, verbouw deze, sloop ze desnoods en zet op die plekken iets anders neer.
 34. Laat met rust wat goed is.

35. Leuk idee, deze vragenlijst! Ik hoop dat het helpt om De Voetnoot te behouden. Er is al zoveel ten onrechte gesloopt (De Trekvogel...!) en Almere kan toch wel die weinige 46jr stadsgeschiedenis behouden?!
36. Maak het beneden gedeelte van het gebouw geschikter voor goede horeca, wellicht ook een museum, theatertje of iets wat het plein opleukt, Daarboven dan de woonappartementen.
37. Mijns inziens is de Voetnoot uniek omdat het een stuk geschiedenis van de stad is. In een stad waar de geschiedenis beperkt is, lijkt het mij geen vreemd als dit gebouw gesloopt wordt. Ik ben geboren en opgegroeid in Almere (zuidelijke IJsselmeerpolders staat er in mijn paspoort!) en ik ben van mening dat de stad een kans moet krijgen om architectonische geschiedenis te behouden.
38. Niet (nog) meer in het stadscentrum. Het hoge gebouw ernaast verdrukt nu al het zicht op stadhuis en zicht op marktplein. Is nu een donkere winderige hoek.
39. Oudere gebouwen dienen behouden te blijven ze maken deel uit v.d. tijdgeest
40. Over 50 jaar zullen de bewoners van Almere. Dankbaar zijn dat het gebouw behouden is
41. Plek moet behouden blijven voor kunstenaars en musici om samen te komen
42. Respecteer cultuur in Almere zeker dit gebouw! Waarom elke keer iets nieuws verzinnen? Wees actief voor jong en oud! Er is behoefte aan buitenactiviteiten!
43. Sloop/nieuwbouw is zeker niet duurzaam en waardeer het huidige vastgoed door het geven van een volgend leven qua invulling.
44. Waarom moet in Almere alles wat ouder is dan een bepaalde leeftijd worden gesloopt. Laat het staan!!
45. We zouden in Almere wat meer oudere gebouwen moeten behouden. Volgens mij is een van de redenen dat buitenstaanders negatief tegen Almere aan blijven kijken het gevolg van continue nieuwbouw waardoor Almere geen eigen gezicht krijgt. In mijn optiek dragen dit soort gebouwen bij aan dit unieke gezicht.
46. Wij beschouwen het gebouw 'De Voetnoot' als cultureel erfgoed! Het is een van de eerste gebouwen in Almere Stad en wij hebben daar veel stappen gezet! Pure nostalgie. In deze vorm behouden en koesteren!!
47. Zonde als dit gebouw verdwijnt.
48. Zonde om nieuwbouw te doen, er is volgens mij niets mis mee, zonde van het geld. Koester maar eens iets vaker de bestaande gebouwen.

Afsluitende woorden (41 reacties)

1. Complete Bullshit
2. Dank dat ik mijn mening mag geven
3. Dank voor de uitnodiging
4. De Paviljoens hadden behouden moeten blijven! Ze staan nu in Amersfoort, wat jammer.
5. De laatste jaren kom ik niet meer binnen het gebouw, maar wel af en toe bij de horeca.
6. Door de vragen heen krijg ik het gevoel dat er eigenlijk al plannen klaarliggen. Ik hoop dat ik het mis heb
7. Duidelijk. Hopelijk wordt er met de antwoorden iets gedaan!!
8. Er moet veel meer aandacht voor de Voetnoot komen, ik woon ruim 10 jaar in Almere buiten en wist hier niet het bestaan van, erg jammer. Ik ben zelf druk met kunst schilderen en tekenen en had het fijn gevonden als ik hier iets over had geweten, dus net als het theater veel meer uiterlijk opvallend
9. Er was geen enkele uitleg of foto over de voetnoot in de brief en begin van de enquête
10. Fijn dat bewoners worden geraadpleegd!
11. Fijn dat de mening van Almeerders wordt meegenomen
12. Fijn dat er een enquête is gehouden voordat er besluitvorming komt.
13. Fijn dat ik mee mag denken.
14. Gemeente is goed bezig

15. Gezien de opstelling van de wethouders in kwesties als de Floriade en de afgewezen plannen voor een nieuw te bouwen museum, heb ik er geen vertrouwen in dat er enige rekening zal worden gehouden met mijn mening e/o stem in deze kwestie.
16. Goed profiel
17. Goede vragen!
18. Heb vaker gezien dat bedelaars dit gebouw betreden. Voor mij een reden om er niet meer te komen. Heb dus geen goed gevoel, wat er achter de deur plaats vindt!
19. Heeft weinig zin, de Gemeente doet toch wat het wil
20. Het is lastig om een mening te geven als je niet weet wat de meerwaarde en het grote verhaal achter het gebouw is.
21. Het was een belangrijke vragenlijst over het gebouw
22. Hoe het wel herkenbaar in de geest van de tijd waarin het werd neergezet. Is wel één van de pilaren waar veel Almeerders herinneringen aan hebben.
23. Hoewel beperkt zou Almere historie moeten koesteren. De Beurs ook al weg.
24. Hoop dat, als de verbouwing doorgaat, de Voetnoot een trekpleister voor het centrum wordt.
25. Ik ben blij dat ik mijn mening mag geven, maar om dit nu op deze wijze en tijdens de zomerperiode te doen vind ik niet passend. Luister naar de gebruikers van het pand en doe onderzoek over de bezoekers. (Kwantitatief/kwalitatief)
26. Ik mis heel veel groen in de binnenstad van Almere. Groen wat de verschillende wijken binnen het centrum van de stad met elkaar verbindt. Ook bankjes die uitnodigen om te zitten of een waterpartij (fontein o.i.d.) wat centraal in het centrum verbindt ontbreekt. Meer gezelligheid wat uitnodigt om daar bij elkaar te komen zou fijn zijn. Ik vind Almere-Stad na sluitingstijd één betonnen centrum in vergelijking met wat oudere plaatsen. Alles is strak en modern.
27. Ik vind het goed dat de bewoners van Almere hierbij betrokken worden. Het is wel eens anders gegaan in onze mooie gemeente.
28. Ik vond het een zeer nuttige vragenlijst. Almere moet door blijven ontwikkelen tot een moderne Nederlandse stad. Desnoods als bijvoorbeeld voor andere steden.
29. Met plezier ingevuld
30. Mooi, dat u de inwoners van Almere de gelegenheid geeft hun mening over het al dan niet (gewijzigd) handhaven van De Voetnoot te geven. Ik ga ervan uit, dat er een terugkoppeling over de uitslag van deze enquête zal komen en dat bij de besluitvorming rekening zal worden gehouden met de heersende mening hierover.
31. Nee duidelijke vragenlijst, interessant want ik fiets er elke dag langs:
32. Nee hoor Hoop dat ik de 20 euro win kan ik lekker naar café 2 en genieten van het gebouw.
33. Nee hoor. Mooi gebouw en niet kenmerkend voor Almere maar markant
34. Nee leuk dat ik mee mocht doen. Want ik ben toevallig wel eens binnen geweest en heb verschillende ruimtes mogen inzien.
35. Prima idee deze enquête om zo de Almeerders te betrekken bij keuzes over hun stad!
36. Succes!
37. Toevoeging aan vragenlijst. Vraag over de functionaliteit.....De Voetnoot voorziet nog steeds zeer goed in een behoefte als werkplek en broedplaats.
38. Voetnoot is de geschiedenis van Almere stad. Vele kinderen die nu volwassen zijn hebben een herinnering aan de voetnoot. Cultuur.
39. Waarom wordt hier (belasting)geld aan gespendeerd?
40. We moeten voorzichtig omgaan met gebouwen die de historie van de stad kunnen blijven tonen.
41. Wij vinden deze vragenlijst erg sturend naar negatieve reactie. In ieder geval niet heel objectief.

Voor sloop van de Voetnoot (32 reacties)

1. Almere heeft geen enkel gebouw van historische waarde. Met deze vragenlijst probeert men weer eens een onbetekenend gebouw enige allure te geven. Stop met deze onzin!!
2. Als het wat levendiger uitziet, dan had ik gestemd op behouden.
3. Altijd loop ik langs voetnoot met de vraag waarom het er nog staat. Heel goed dat jullie dit ook navragen bij de bewoners van de stad. Het is een super lelijk gebouw, met weinig kleur en uitstraling. Veel te oud in een nieuwe stad zoals Almere. Maak er een mooi gebouw als het gebouw wordt gesloopt. PS: het station mag ook wel echt veel mooier, die lijkt nog ouder dan dit gebouw.
4. Beetje zonde van belastinggeld om dit onderzoek te doen. Gewoon slopen en gaan.
5. De stad is aan het vernieuwen en vergroenen, de voetnoot mag mee met de tijd. Samen maken we Almere een moderne en groene stad
6. De voetnoot is een restant van een karakterloze bouwcultuur. Het zou juist inspirerend moeten zijn en de stad karakter moeten geven. Momenteel ziet het er vervallen en oud uit, vooral naast een modern ogend gemeentehuis en de nieuwe bibliotheek. Een mooi cultureel centrum met mooie architectuur zou veel meer doen voor de stad.
7. Er is een enorm woningtekort waardoor mensen al illegaal gaan wonen. Kortom we leven in hele andere uitdagende tijd, en wonen/huisvesting is een 1e levensbehoefte. Evt. Horeca e.d. kunnen bij nieuwbouw wel op de begane grond gerealiseerd worden.
8. Gebouw is typische uitstraling van armoede zoals het begin van Almere was net als Lelystad. Niet voor niks dat mensen toen zeiden: ik wil nog niet doodgaan in Almere. Dat moet vergeten worden. Alle lelijke gebouwen uit die periode zo gauw mogelijk slopen. Goed dat gebouwen van Leaseplan en voormalig Antea kantoor al weg zijn.
9. Gebouw straalt geen monumentale waarde uit. De stad zou er juist van opknappen door iets nieuws en moois te bouwen wat goed past bij het Almere van nu.
10. Goed dat jullie dit vragen. Ik vind dat dit gebouw niet valt onder cultureel erfgoed dat behouden moet worden.
11. Herbouwen onder de voorwaarde dat er iets moois en markants voor terugkomt. Ik woon meer dan 30 jaar in Almere en dit gebouw is mij bekend maar ik vind het geen historisch erfgoed.
12. Het is belangrijk om echt betaalbare woningen te hebben voor starters. Geen huurwoningen van minimaal 1200 euro per maand of koopwoningen vanaf 300.000 euro. Als moeder van twee jongbolwassen kinderen die allebei fulltime werken is het treurig om te zien dat zij enorm sparen, zelfs zoveel dat zij op het punt staan om vermogensbelasting te moeten gaan betalen, maar geen hypotheek kunnen krijgen omdat zij alleen niet voldoende verdienen. Een starterswoning moet minder dan 200.000 euro kosten. Zorg dat daar meer van komen. En zet die dan neer op de plek van de voetnoot. Of op een andere plek in de stad. Achter het politiebureau is ook nog enorm veel plek om een mooie wijk voor jongeren neer te zetten.
13. Het is gewoon een ontzettend lelijk en verouderd gebouw. Tijd voor een meer modern en spraakmakende architectuur.
14. Het liefste zie ik woningen, zelf als 28-jarige was het lastig om aan een woning te komen. En daarmee zullen weer een hoop mensen geholpen zijn!
15. Ik denk dat de kracht van Almere is dat de stad blijft doorontwikkelen en niet zo vasthoudt aan het verleden. Een gebouw als de voetnoot heeft niet meer de functie die het ooit had. De culturele binding met de stad wordt door mij (en voor zo ver ik rond heb gevraagd in mijn omgeving) niet ervaren. Almere heeft wat mij betreft meer baat bij een moderne uitvoering van de voetnoot (passend bij de huidige staat van Almere) dan bij het vasthouden aan een ver verleden waar de stad nog lang niet was wat het nu is.
16. Ik mis de relatie met de visie van de stad Almere. Mijns inziens is Almere opgezet in verband met de behoefte aan woonruimte in Nederland. Het is de mogelijkheid bij uitstek om eens te stoppen met bouwen voor de eeuwigheid en om te bouwen en aan te passen aan de

behoefte van de tijd. Oude onpraktische steden zijn er al genoeg. Almere kan zich onderscheiden door aanpassing aan de tijd. Leg vast wat er was en wat er mogelijk van is geleerd maar laat niet iets staan omdat het bijvoorbeeld het eerste gebouw was of iets dergelijks.

17. Ik vind dat een gebouw dat op het stadhuisplein staat, dezelfde energie en levendigheid moet geven dat het stadhuisplein elke dag opnieuw biedt. Het is er altijd levendig en druk, op een leuke manier en niet alleen als het markt is. De nieuwe bibliotheek en de Mc Donalds zijn twee erg populaire plekken hier, met de rest van de locaties ook druk maar in een iets lagere categorie. Het enige gebouw dat ik nooit overweeg om te betreden of überhaupt aan denk is "de voetnoot". Voordat ik de oproep kreeg om deze vragenlijst te doen, had ik geen idee dat het gebouw zo heette. Het is het enige gebouw wat ik totaal niet kende op stadhuisplein en waar ik de functie niet van begreep. Toen ik jong was heb ik hier ooit een voorstelling gekeken, maar dat is ook de enige keer dat ik daar ooit in mijn bijna 23-jarig bestaan ben geweest. Ik vind dat een gebouw dat op het stadhuisplein staat, dezelfde energie en levendigheid moet hebben die het stadhuisplein elke dag opnieuw geeft. De voetnoot doet dit niet. Soms zie ik een paar mensen zitten buiten het café (wat alleen al een renovatie zou kunnen gebruiken), maar ik zie nooit mensen het echte gebouw in- en uitgaan. Het gebouw zal wel de laagste toestroom van mensen die het pand in- en uitgaan hebben van alle winkels en gebouwen op het stadhuisplein. Het stadhuisplein is het hart van Almere. Mensen die naar Almere komen die komen via het station of parkeren hun auto en gaan richting het stadhuisplein. Zet hier dan ook een gebouw neer dat iets van waarde brengt. Niet dat de functionaliteit van het gebouw er niet is hoor, dat probeer ik zeker niet te zeggen, maar de locatie is niet perfect voor waar het gebouw staat. Ik snap dat het gebouw wellicht iets "historisch" heeft, maar moet elk gebouw dat in een vroege tijd gemaakt is blijven staan, ondanks dat het niet hetzelfde presteert als de gebouwen in de huidige tijd? Als het gebouw nou oprecht constant veel mensen trok en het ook echt niet gek zou zijn om een uitnodiging te krijgen met "Hey, zullen we vanavond naar de voetnoot gaan?", dan zou dat op zijn minst nog compenseren voor hoe saai en levenloos het gebouw eruitziet. Helaas is dit niet het geval. Maak van het gebouw geen woningen, maar doe er wat anders mee. Iets waar vraag naar is. Direct achter het gebouw zijn recentelijk nieuwe studentencomplexen gemaakt, dus die vraag is ook beantwoord. Om een studentenwoning direct op het stadhuisplein te plaatsen lijkt me geen slim idee en het lijkt me ook geen leuke sfeer. Zet er iets leuks neer dat veel gebruikt zal worden en maak het gebouw modern, zodat het ook echt bij de rest van het stadhuisplein past (ook al kunnen sommige gebouwen ook wel een renovatie gebruiken).
18. Ik vind gebouw de voetnoot niet meer passen in het centrum zoals het nu is.
19. Ik zie graag woning komen vanwege te korten en dat er voor jongeren bijna geen woningen beschikbaar komen.
20. Maak er appartementen voor jongeren van.
21. Maak er betaalbare woningen van voor bestaande bewoners van Almere zodat hun kinderen eindelijk ook een nieuwe woning kunnen krijgen
22. Ondanks dat het gebouw een van de eerste gebouwen in Almere is, detoneert dit depressiviteit uitstralende gebouw de omgeving en trekt de boel naar beneden. Overigens niet het enige gebouw in het centrum.
23. Sloop dat gebouw maar.
24. Sloopkogel erin. Veel te dure locatie om wat creatieve ziertjes in te huisvesten.
25. Slopen die handel
26. Slopen en nieuwbouw betaalbare woningen/appartementen voor jongeren of juist ouderen.
27. Snap dat er behoefte is aan historische gebouwen maar daar moeten we niet te lang bij stilstaan Almere is een moderne stad er zijn ook mooie moderne gebouwen richt je daarop

28. Spijtig dat de gemeenteraad besloten heeft Windesheim hier niet te bouwen. De culturele bedrijfjes die hier zitten mochten tegen beperkte kosten tijdelijk gebruik maken van De Voetnoot. Emoties wonnen het van ratio en de culturele ondernemers mochten in de Voetnoot blijven. Maar hoe zichtbaar zijn zij de laatste jaren geweest in ruil voor de goedkope huisvesting? Als actieve Almeerder heb ik er niets van gemerkt. Windesheim komt nu nota bene naast het ziekenhuis te liggen met de bijbehorende reuring. Cultuur is erg belangrijk, culturele ondernemers zijn erg belangrijk, innovatie is belangrijk. Goede voorzieningen zijn nodig, maar die vind je niet in het gebouw De Voetnoot. Gemeente zet de plannen door en denk aan de Amsterdamse metro waar iedereen tegen was en die nu onmisbaar is. Neem een besluit dat destabiliseren dient en niet een besluit op basis van kort termijn emoties.
29. Vanwege de woningnood zeg ik, z.s.m. ombouwen of slopen en appartementen neer zetten. Liefst sociale huur wat ook betaalbaar is voor de Almeerse jeugd.
30. Wat een nutteloze enquête om hier kosten voor drukwerk, enveloppe en verzenden aan te spenderen. Ieder helder nadenkend mens kan bedenken dat het pand totaal niets meer toevoegt aan Almere. Dit geldt ook voor het café wat er thans in is gevestigd. Slopen die handel en er laagbouw voor terugzetten. Wel een invulling geven die iets toevoegt aan de stad, dus geen alternatief links gedreutelclubje er een onderkomen in geven. Verhuis bijvoorbeeld De Meester hier naartoe, zodat er ook 's avonds bedrijvigheid op het anders uitgestorven stadhuisplein komt.
31. Wat ik kwijt wil is dat dit gebouw niet past bij het stadhuis. Het plein moet modern zijn en dit gebouw voelt lelijk aan, bijna niet Almeers. Elke keer als ik langs dit pand fiets vroeg ik mij af wat dit was en vond ik het afschuwelijk lelijk. Het ziet er verlaten en vooral verouderd uit. Ik zou zeggen, sloop het pand en maak er hoogbouw van. Veel woningen en misschien op de onderste laag nog wat plekken voor mensen die iets met kunst doen. Almere heeft geen geschiedenis, dus laten wij niet doen alsof wij geschiedenis hebben als Almeerders. Grote steden als Amsterdam en Utrecht zijn dichtbij. Die steden hebben geschiedenis. Als dit gebouw, De Voetnoot, onze geschiedenis moet zijn dan kunnen wij het maar beter slopen en vervangen voor iets praktisch (huizen). Als onze generatie namelijk ooit een huis wil, dan moeten er nog veel meer huizen komen.
32. We hebben het stadhuis, die blijft en dit gebouw kan plaatst maken voor een nieuw mooi gebouw waarbij een druppel oplossing komt voor krappe woningen aanbod. Hopelijk betaalbaar.

Voor behoud van de functies van De Voetnoot (27 reacties)

1. Als de Voetnoot wordt gesloopt, dan moet er wel voor gezorgd worden dat het café op 2 een vrije keuze moet krijgen voor een nieuwe plek (bijvoorbeeld in de plint van het nieuwe gebouw). De culturele gebruikers van de Voetnoot, hoeven niet per se in het stadscentrum gehuisvest te worden.
2. Behoud de broedplaats functie voor Almere
3. Bescherm de culturele gebruikers van de Voetnoot: laat die daar terugkeren
4. Café op 2 is een iconische plek voor expats en creatieveling dat behouden moet blijven voor Almere
5. Café Op 2 krijg je nergens hetzelfde en is heel belangrijk voor het plein en Stadhuis! Ik kom er trouwens heel graag!
6. Culturele broedplaats behouden!
7. Dat het een theater plek, café en dergelijke is moet wel behouden blijven in mijn optiek. Het gebouw zelf ziet er gewoon niet uit.
8. De discussie over gebouw de voetnoot gaat naast architectuur en stadsontwikkeling evenzeer over de functies die het gebouw huisvest. Ik vind het handhaven van deze activiteiten binnen Almere en juist in het centrum van Almere belangrijker dan het gebouw.

- De gemeente Almere geeft de mooiste plek van het centrum aan... Windscherm, de schoolorganisatie die de voetnoot ook al wilde kraken. De juiste opdracht aan de gemeente is: hoe huisvesten wij zwakkere partijen op de onroerend goed markt toch u het stadscentrum zodat da stadscentrum eindelijk een veel sterkere culturele functie krijgt. Potentiële oplossing, vervang of vergroot het gebouw maar borg dat het huidige volume, voor de huidige huurprijs beschikbaar blijft. Is daar een creatieve wethouder voor te vinden?
9. De functie als culturele en kunstzinnige ontmoetingsplaats moet behouden blijven.
 10. De FUNCTIE van het gebouw is belangrijk, daar moet in de nieuwbouwplan plek en ruimte voor komen.
 11. De Voetnoot mag worden verbouwd, maar het moet wel De Voetnoot blijven in haar huidige functie als cultureel broedplaats, plek voor kunstzinnige vorming en inclusief het bruisende Café op 2. De Voetnoot in die hoedanigheid is belangrijk voor de stad en haar inwoners en voor behoud van cultureel erfgoed. Als verbouwen bijdraagt aan een nog mooier, moderner en uitnodigender uiterlijk van het pand, dan sta ik daarachter. Het moet echter geen andere bestemming krijgen, dat keur ik af.
 12. Een centrum voor cultuur én een culturele broedplaats is erg belangrijk.
 13. Enkel sloop/verbouwing als Café op 2 een nieuwe locatie krijgt.
 14. Er moet een nieuwe locatie komen waar de huidige culturele activiteiten voortgezet kunnen
 15. Er moet wel een mooi alternatief voor alle in De Voetnoot gevestigde bedrijven komen!
 16. Het belangrijkste is behoud van functie: als cultureel broedplaats, werkplek voor culturele ondernemers en centraal ontmoetingsplek. In alle verbouwingsplannen moet de plek van cultureel ondernemen in het centrum meegenomen worden, juist als het tweede standbeen naast de meer 'chique' Kunstlinie.
 17. Het belangrijkste is dat de culturele broedplaats blijft! Het oprfrissen van het interieur is echter geen overbodige luxe
 18. Het is niet een bijzonder gebouw. En denk dat niemand het zal missen zolang de functionaliteit elders te vinden is. Maar vraag eens hoeveel mensen er geld over hebben om dit gebouw te betreden en meet eens hoeveel bezoekers er zijn.
 19. Het is vooral de huidige functie die ik wil behouden, daarvoor mag het wel aangepast worden, als het maar een betaalbare broedplaats blijft.
 20. Ik denk dat Almere heel veel baat heeft bij artistieke broedplaatsen en dingen die niet direct praktisch maar vooral sociaal-cultureel nut hebben. De voetnoot heeft die functie al, maar kan met de juiste aanpassingen ook echt een plek zijn die tot de verbeelding spreekt en die de identiteit en eigenheid van Almere en Almeeders kan stimuleren. Dat lijkt mij heel erg waardevol voor de stad zoals zij zich nu ontwikkelt!
 21. Ik hoop dat het besluit wat er genomen wordt, optimaal in het belang van de mensen is die er hun activiteiten hebben.
 22. Ik vind het belangrijk dat de culturele functie van de voetnoot behouden blijft
 23. Ik vind het vooral belangrijk dat de functie van het gebouw als broedplaats behouden blijft, al dan niet op dezelfde locatie
 24. Suggestief en eendimensionaal. Ik had graag visuele uitwerkingen gezien van hoe het gebouw eruit zou kunnen komen te zien. Ook ben ik voorstander van dat de functie van het gebouw behouden blijft om de diversiteit en culturele ontwikkeling van de gemeente te stimuleren.
 25. Zolang de broedplaats voor kunstenaars niet wordt verstoord vind ik het prima als het gebouw een 'upgrade' krijgt. Het zou fijn zijn als het gebouw meer uitnodigt om naar binnen te gaan bijvoorbeeld.
 26. Zolang het een broedplaats blijft voor creatieve geesten en de horeca mag blijven vind ik veel goed. Ook oudere/verouderde gebouwen hebben een plaats in Almere. Niet alles hoeft nieuw te zijn. Andere bestaande gebouwen, zoals het gemeentehuis, zijn ook niet al te fraai.

27. Zorg dat er echt een goed alternatief is voor alle partijen binnen de voetnoot voor er ook maar iets veranderd. Na jaren onzekerheid is dat het minste wat je iedereen kan bieden.

Voor renovatie van De Voetnoot (19 reacties)

1. Building has lot of importance for the residents of Almere, but I believe it should be renovated with beautiful exterior and interior which can reflect the importance of Almere in Netherlands
2. De binnenkant mag aangepast worden naar de huidige tijd en ook de bestemming mag gewijzigd worden. De buitenkant is een bepalend gezicht van het opbouwen van een nieuwe stad.
3. De hoek naar het plein is markant en moet behouden blijven. De rest kan een upgrade krijgen zoals het stadhuis (als voorbeeld) gehad heeft. Het zou mooi zijn als er een semi-vrij toegankelijk stadstuin in twee lagen op het gebouw geplaatst kan worden waardoor het voor de gebruikers aan inhoud en oppervlakte wat doet toenemen en het dak een gebruikers functie krijgt.
4. De Voetnoot mag wel lekker worden opgefrist maar de functie mag niet worden veranderen.
5. De Voetnoot moet blijven, zeker gezien de belangrijke functie van kunst en cultuur. Almere staat immers bekend als een broedplaats van creativiteit en m.i. moet hier niet aan getornd worden. Het gebouw slopen is daarom geen optie. Wat wel denkbaar is, is het verbouwen van de Voetnoot. Geef het van buiten de uitstraling die het verdient (levendigheid, kleur) en van binnen de voorzieningen die de creatievelingen verdienen. Laat het een uithangbord zijn voor de gemeente Almere, waar de inwoners trots op zijn.
6. Gebouw moet bewaard blijven. Is natuurlijk verouderd en allang niet meer aangepast moet op de plek blijven. Maar dan wel met een grondige renovatie. Hoop wel dat de raad niet eigenwijs is zoals ze altijd hun zin doordrammen en niet naar de burger luisteren. Het zou nu tekenend moeten zijn voor de raad te luisteren naar de uitslag van deze enquête.
7. Het is van groot belang voor de levendigheid in de stad dat er (meerdere) gebouwen in het centrum zijn die de culturele sector en broedplaatsen laagdrempelig (en tegen niet al te hoge kosten) een plaats bieden. Dit past en is noodzakelijk binnen de ontwikkeling naar een grote, complete en vitale stad. Daarnaast is de Voetnoot onderdeel van de geschiedenis van Almere. Het hoeft niet helemaal in zijn huidige staat te worden gehandhaafd maar moet wel als de Voetnoot herkenbaar blijven.
8. Ik heb de vragen beantwoord ondanks mijn twijfel. De gemeente trekt zich doorgaans niet zoveel aan van burger participatie. Neem het 24 verdiepingen hoge gebouw van de Oostkavels. Bijna alle omwonenden zijn ertegen en komen met een alternatief, namelijk plaats het hoogste gebouw bij het spoor en bouw vandaaruit naar laag bij het ziekenhuis en het weerwater. Helaas het gaat om geld, 24 verdiepingen aan het Weerwater leveren veel meer geld op. Het sluit het gezicht op de stad, gezien vanaf weerwater e.v., helemaal af. Nog maar niet spreken op het effect van een harde wind vanaf het weerwater wat door vernauwingen het centrum in geperst wordt. Wind stad Almere. Nu al ondervindt het centrum daar last van. Behoudt het gebouw van de voetnoot en bouw, met behoud van het huidige aangezicht, woningen erboven.
9. Ik herinner het gebouw enkel als bibliotheek waar de binnenkant erg klein benauid overkwam met kleine trappen. Verder ben ik er niet mee bekend. Het gebouw wordt al een hele lange tijd niet meer gebruikt door algemeen bevolking, enkel een kleine groep mensen. Dus mensen snappen niet wat er zo speciaal aan is omdat het lang niet voor groot publiek wordt gebruikt en het gebouw is lelijk. Met die mooie nieuwe bibliotheek zien de gemeentehuis en de voetnoot er erg gedateerd en lelijk uit. Enkel dat het een van de eerste gebouwen was in het centrum is niet voldoende redenen, er worden/zijn voldoende van zulke gebouwen in de laatste 20/30 jaar uit Almere verdwenen. Het past niet in het

stadsbeeld dat overal eromheen wordt verbouwd. Dus ik zeg, verbouw het naar iets nuttigs. Veel succes, hoewel goede beslissingen niet vaak worden gemaakt in Almere.

10. Ik vind dat Almeerse geschiedenis behouden moet blijven, als elke keer alles plat wordt gegooid voor iets nieuws, ontstaat er nooit een geschiedenis voor de stad. Verbouwen van binnen waarmee een functie in het nieuwe stadsgebied wordt gecreëerd lijkt mij een mooie oplossing.
11. Ik vind het belangrijk dat we in Almere, waar ik sinds 1992 woon, meer investeren in locaties waar culturele manifestaties kunnen plaatsvinden, en waar bedrijven/organisaties zich kunnen vestigen die het voortouw daarin kunnen nemen. En dat moet in het centrum op het stadhuisplein, niet op de Striptekenaar aan de rand van de stad! De voetnoot is een markant Almeers gebouw in het centrum, dat moeten we bewaren en zuinig op zijn. Met veel zorgvuldigheid en een ervaren architect kun je er misschien een upgrade aan geven maar ik vind echt dat we er voorzichtig mee moeten omgaan!
12. Ik zou een verwijzing naar de vorige bibliotheek leuk vinden, nostalgisch. Maar een upgrade heeft het zeker nodig.
13. Ik zou het jammer vinden als het gebouw helemaal gesloopt zou worden omdat er niet zo heel veel mee mis is maar verbouwen-uitbreiden zou ik een goed plan vinden.
14. is mij niet duidelijk wat de bedoeling is, wat er blijft en wat er weg gaat want er wordt alleen gesproken over gebouw maar wat gebeurt er met wat er nu in het gebouw zitten daar wordt niet over gesproken, ik vind dat het café moet blijven en dat boven wordt verbouwd voor woningen of kamers dat moet het kunnen. Ik vind niet dat het nodig is om wat aan de buitenkant van het gebouw te doen. Deuren of ramen vervangen moet kunnen. Een voorbeeld mensen dat in kruidenwijk en Stedenwijk wonen slopen hun huizen ook niet toch, maar wordt wel vaak verbouwd, buiten met nieuwe deuren of ramen en binnen worden deze huizen ook verbouwd, Dus waarom kan het hier ook. Ik vind het niet nodig om te slopen. En een café onder flats of kamers kan heel goed. Want op grote markt zijn ook woningen boven cafés.
15. Laat de voetnoot nog wel herkenbaar blijven en zeker ook het culturele gedeelte en Op 2 ook!! is een leuke locatie!! misschien met wat kleine aanpassingen naar de huidige tijd aanpassen
16. Niet nog meer sloop- en bouwactiviteit in het stadscentrum. De winkeliers hebben het al moeilijk genoeg. Na het debacle van de Floriade kunnen we beter de hand op de knip houden. Ik zou het gebouw technisch renoveren naar de eisen van de tijd en meer niet.
17. Optimaliseer deze binnenstedelijke (top)locatie door/met functies die een duurzame economische bijdrage leveren aan het centrum van Almere.
18. Van binnen mag het wel naar deze tijd verbouwd worden, maar rekening houden voor de brandbeveiliging. Ook degene die er nu in gehuisvest zijn hun in breng hebben dat ze na de verbouwing op hun plek zijn.
19. Zolang het gebouw in de huidige staat blijft en alleen wordt gerenoveerd, zou het heel mooi zijn. Ook meer reclame maken.

Tips (18 reacties)

1. Besteed ons geld een voor iets nuttigs. Bijv. Infrastructuur en groenonderhoud.
2. Bij het al dan niet slopen van gebouwen moet de afweging niet alleen zijn mooi of niet mooi, maar ook wat de betekenis is of is geweest.
3. Er mogen verdiepingen op? Daar is vergaand onderzoek voor nodig qua constructie en fundering. Vergeet niet dat er na de bouw veel omheen is gebouwd. (Druk in de grondlagen).
4. Haal de studenten naar de stad en je zal zien dat het gaat leven. Zie andere grote steden.
5. Het gaat niet over hoe het er uit ziet, het gaat over wat er nu in de Voetnoot zit. Anders zouden de woningen boven de Stationsstraat ook een discussiepunt moeten zijn? Of de

bankierbaan? Met bestemmingsplannen zoals voorgenoemde woonwijk dwars door de stad heen, en eerdere pogingen om het enige stukje toegankelijke cultuur voor jongvolwassenen in Almere uit de Voetnoot te zetten zie ik het zelf niet rooskleurig in. Alle mensen in Almere die zich niet kunnen vinden in de tokkie rompslomp wat Grote Markt is of de ziellose kunstlinie hebben als alternatief de Voetnoot over in de stad. Wat mij betreft dus een vragenlijst die het punt mist, je had met een vraag klaar kunnen zijn: Moet het plat of moet het blijven?

6. Het gebouw de Schakel voormalig huisartsenpraktijk is wel iets voor de huidige huurders van de Voetnoot.
7. Het gebouw was in het verleden meer open en had meer licht. Nu zijn er gebouwen omheen gebouw (winkels, woningen, fietsenstallingen, etc.), nu lijkt het ingesloten. Dit doet afbreuk aan het gebouw. Daarnaast past het niet bij de moderne bouwstijlen van vandaag de dag; het vormt geen geheel met de rest van de omringende gebouwen. Het mist cohesie in verschillende opzichten: aanzicht, ingebouwd zijn, bestemming van gebruik, etc. Cultuur is een groot goed, maar hoort niet in de schaduw thuis. De omstandigheden hebben dit Almeerse erfgoed op de achtergrond gedrukt. Er moet een goed plan komen om dit weer mooi in het zonnetje te zetten. Bijvoorbeeld zoals al eerder is gebeurd met andere kunstzinnige gebouwen aan het weerwater, de stadsschouwburg, de Kunstlinie.
8. Het is belangrijk dat de stad waakt over haar geschiedenis. Juist die eerste huisjes bij het gemaal en in Almere Haven en de Voetnoot die maken die geschiedenis zichtbaar. Het is ook al zo jammer dat de Metropool weg is. Dus pas ze in de nieuwe plannen die nodig zijn voor de toekomst, maar met respect voor het verleden.
9. Hou ook rekening met het idee van de architect Tigchelaar dat de gevel kan worden vervangen en dat er verdiepingen op kunnen worden gebouwd.
10. Ik vind het een foeilelijk gebouw, maar in het kader van duurzaamheid en geldbesteding vind ik dat er niet te veel geld in gestoken mag worden. Ik ben nog steeds zeer ontstemd over de wijze hoe Almere de floriade heeft gemanaged en de magere damage controll betreffende de financiën dat ik vind dat de stad zich mag beraden om op een verantwoorde wijze hun geld uit te spenderen. Vervanging van dit gebouw valt dat m.n. niet onder.
11. Ik vind het zo jammer dat oudere gebouwen in Almere beschermd moeten worden tegen de raadslieden van Almere, die alleen maar nieuwbouw willen in de binnenstad. In dit geval een toren voor een Hogeschool. Ik hoop dat er nu wel eens naar mensen geluisterd wordt en het gebouw behouden als dat wordt aangegeven in deze lijst. De gebouwen op de Wisselweg zijn ook al gesloopt terwijl de buurt dit niet wilde.
12. In het algemeen vind ik dat gebouwen te snel gesloopt worden.
13. Maak een mooie wijk met daarin een cultureel centrum dat vrolijkheid en warmte uitstraalt en uitnodigend is voor alle inwoners. Laat kinderen en jongeren meedenken. Misschien een idee om eens een boek van Gaudi te bekijken.
14. Meer reclame voor de voetnoot.
15. Mocht het vervangen worden voor woonruimte dan vind ik het belangrijk dat er ook rekening wordt gehouden met mensen die niet aan de voorwaarden van sociale huur voldoen maar ook geen huis van 400.000 euro kunnen kopen.
16. We zijn een bruisende stad. Het gebouw is tegenover het stadhuis en mag er een verlengde van zijn. Wellicht met meer kleur werken om de attentiewaarde te vergroten. Het gebouw een duidelijke functie geven.
17. Zo ken ik Almere, moet herkenbaar blijven.
18. Zolang de kosten niet op de inwoners via de gemeentelijke belastingen worden verhaald is alles prima.

Bijlage 2: Vragenlijst cultureel erfgoed

Geef je mening over De Voetnoot

Almere koestert haar cultureel erfgoed en wil voor haar inwoners kenmerkende objecten, gebieden en landschappen inventariseren, waarderen en waar nodig beschermen. Daarom wil de gemeente de monumentale waarde van De Voetnoot onderzoeken.

De gemeente wil weten wat de inwoners van Almere van De Voetnoot vinden. Moet het gebouw worden behouden vanwege de historische waarde, verbouwd of worden gesloopt zodat er een nieuw gebouw voor in de plaats kan komen?

De resultaten van dit onderzoek worden meegenomen in het advies van de commissie Welstand en Erfgoed aan het college.

Enkele vragen over uzelf:

1) Wat is uw leeftijd?

- 18 t/m 29 jaar
- 30 t/m 44 jaar
- 45 t/m 64 jaar
- 65 jaar en ouder

2) In welk stadsdeel woont u:

- Almere Poort
- Almere Stad
- Almere Centrum
- Almere Buiten
- Almere Haven
- Almere Hout

3) Kent u De Voetnoot? (zonder beeld)

- Ja (door naar vraag 5)
- Nee (door naar vraag 4)

4) Herkent u nu De Voetnoot?



- Ja (door naar vraag 5)
- Nee (door naar vraag 6)

5) Waar kent u De Voetnoot van? (meerdere antwoorden mogelijk)

- Lessen bij CKV (centrum voor kunstzinnige vorming)
- Theater
- Bibliotheek
- Broedplaats (kleine kunst- en cultuurorganisaties)
- Werkplek
- Horeca (Café op 2)
- Vergaderruimte
- Gebouw aan het Stadhuisplein
- Anders, namelijk ...

Geschiedenis van De Voetnoot

De Voetnoot, aan het Stadhuisplein is in de jaren tachtig (1986/1987) gebouwd als centrale bibliotheek, een centrum voor kunstzinnige vorming (CKV) en een activiteitencentrum. Het gebouw is ontworpen door de gemeente-architect T.K. Tigchelaar en zijn team. Het gebouw is sober: gebouwd van beton en staal met neutrale kleuren (grijs, wit en zwart).

Momenteel wordt het gebouw gebruikt als creatief verzamelgebouw, café en vergadercentrum. De Voetnoot is als één van de eerste gebouwen in Almere Centrum neergezet.



6) Welke woorden omschrijven volgens u de buitenkant van De Voetnoot? (meerdere antwoorden mogelijk)

- Ik ken het gebouw niet
- Verouderd
- Tijdloos
- Mooi
- Lelijk
- Uitnodigend
- Nietszeggend
- Opvallend
- Neutraal
- Overweldigend
- Gesloten
- Sober
- Markant
- Anders, namelijk ...



7) Welke woorden omschrijven volgens u de binnenkant van De Voetnoot? (meerdere antwoorden mogelijk)

- Ik ken het gebouw niet
- Uitnodigend
- Lelijk
- Flexibel
- Mooi
- Nietszeggend
- Tijdloos
- Verouderd
- Gesloten
- Opvallend
- Overweldigend
- Neutraal
- Praktisch
- Sober
- Gezellig
- Anders, namelijk ...

8) Stellingen (antwoord: helemaal mee eens, mee eens, neutraal, oneens, helemaal oneens, weet niet/geen mening)

- A. De huidige functie van De Voetnoot draagt bij aan de levendigheid van Stadhuisplein.
- B. Het gebouw De Voetnoot maakt het verhaal van de stad zichtbaar.
- C. De Voetnoot neemt een belangrijke plek in binnen de geschiedenis van Almere.

De toekomst van De Voetnoot

Er zijn plannen voor de doorontwikkeling van Almere Centrum. Zo worden er bijvoorbeeld nieuwe buurten gebouwd: de Oostkavels. Dit is het gebied naast het ziekenhuis, langs de Stadswetering tot aan het spoor. Hier komen nieuwe buurten met een mix van zo'n 2.500 woningen, werklocaties en (culturele) voorzieningen. De locatie van De Voetnoot is onderdeel van deze plannen.

9) Hoe ziet u de toekomst van De Voetnoot binnen deze plannen?

- Het gebouw De Voetnoot mag worden gesloopt en vervangen door nieuwbouw. (naar vraag 11)
- Het gebouw De Voetnoot moet in de huidige vorm behouden blijven. (naar vraag 11)
- Het gebouw De Voetnoot mag worden verbouwd, ook als het er daardoor anders uit gaat zien.
- Het gebouw De Voetnoot mag worden verbouwd, maar moet wel herkenbaar blijven.

10) In welke mate mag De Voetnoot worden verbouwd? (meerdere antwoorden mogelijk)

- De binnenkant mag worden verbouwd.
- De buitenkant mag worden verbouwd.
- Er mogen verdiepingen op worden gebouwd.

11) Wilt u nog iets kwijt over deze vragenlijst?

12) Wilt u kans maken op één van de drie cadeaubonnen van 20 euro?

Uw e-mailadres wordt losgekoppeld van de antwoorden en alleen gebruikt om contact met u op te nemen als u een bon heeft gewonnen.

- *Nee*
- *Ja, mijn mailadres is:*