



Evaluatie Bomenkader

en aanpak essentaksterfte

Gemeente Almere



Evaluatie bomenkader en Aanpak essentaksterfte

Bewonersonderzoek 2019

COLOFON

Gemeente Almere

Onderzoek en rapportage

Gemeente Almere/BVLS/Onderzoek & Statistiek
Loek van der Geest

Opdrachtgevers:

Gemeente Almere/Stadsruimte/Stedelijk beheer systeem
RH/DHV

November 2019

Contactgegevens

Gemeente Almere
Postbus 200
1300 AE Almere
Tel: 14 036

onderzoek&statistiek@almere.nl

www.osalmere.nl

 [@OSAlmere1](https://twitter.com/OSAlmere1)



@ gebruik van gegevens uit dit rapport is alleen toegestaan met bronvermelding.

Inhoudsopgave

Inleiding

- Aanleiding	4
- Doelstellingen van de enquête	4
- Onderzoeksdoelgroep en uitvoering	5
- Respons	5
- Analyse en rapportage	6

Samenvatting	7
---------------------	---

Uitkomsten

1. Algemeen

1.1 Essenties van het Bomenkader	9
1.2 Aantal bomen	9
1.3 Bekendheid met de soortnaam van de bomen in de straat	9
1.4 Positieve kanten van bomen	10

2. Hinder van bomen

2.1 Ervaren van hinder of last van bomen	10
2.2 Van welke bomen wordt hinder ondervonden?	10
2.3 De plek van de boom/bomen waarvan men overlast ervaart	11
2.4 Welke hinder of overlast ervaren wordt	11

3. Meldingen over bomen

3.1 Melden van hinder of overlast van bomen	12
3.2 Waarover ging de melding of het contact?	12
3.3 Oordeel over de afhandeling van de melding	12
3.4 Redenen van een negatief oordeel	12

4. Hoe de gemeente met bomen omgaat

4.1 Hoe de gemeente in de bewonersoptiek omgaat met (onderhoud van) bomen	13
4.2 Wat vinden bewoners belangrijk bij het onderhoud?	13

5. Informatie over bomenonderhoud

5.1 Geïnformeerd worden over onderhoud van bomen	14
5.2 Hoe de huidige informatievoorziening over bomen wordt beoordeeld	14

6. Meningen over invloed op (keuzes rond) bomen	15
--------------------------------------------------------	----

7. Bomenbeleid

7.1 Bekendheid van het bomenbeleid	16
7.2 Bekendheid van het Bomenkader	16

8. Meepraten over bomen

8.1 Deelname aan een bewonersavond over bomen	17
8.2 Oordeel over de rol en optreden van de gemeente	17
8.3 Behoeft om mee te praten	18
8.4 Over welke bomen willen bewoners meepraten?	18

9. Essentaksterfte (ETS)	
9.1 Bekendheid van ETS	19
9.2 Speelt essentaksterfte in de buurt?	19
9.3 Het verdwijnen van bomen, en weten waarom	19
9.4 Informatie over ETS	19
9.5 De aanpak van ETS	20
9.6 Keuzes in de aanpak van ETS	20
10. Opmerkingen	20
Bijlage 1: Lijst met alle opmerkingen	22
Bijlage 2: Vragenlijst (Word-versie)	29

Inleiding

Aanleiding

In maart 2017 is het zgn. Bomenkader vastgesteld, een document waarin beschreven staat welke betekenis bomen voor de stad hebben en de invloed die bewoners op bomen kunnen hebben. Na twee jaar (eind 2019) is er behoefte om het Bomenkader te evalueren, zowel intern als bij bewoners(groepen).

Intussen speelt ook de problematiek van de essentaksterfte (ETS), een bomenziekte die essen aantast waardoor deze, afhankelijk van de mate van aantasting c.q. het risico op onveilige situaties en gevaar (dode en brekende takken) op bepaalde termijn geruimd zullen moeten worden.

De gemeente staat hierbij voor een voldongen feit, maar heeft wel keuzes qua aanpak, o.a. in het moment van rooien.

De gemeente wil daarom weten hoe bewoners de aanpak van de essentaksterfte hebben ervaren.

Er is door de opdrachtgever voor gekozen om de totaalevaluatie (intern en extern) te laten doen door een derde partij: Royal Haskoning DHV. RH/DHV heeft een evaluatieplan opgesteld en als briefing richting O&S een aantal vragen geformuleerd voor het onderdeel bewonersbevraging.

De visie van O&S is dat het Bomenkader, en zeker de technische aspecten, 'mijlener' van de leefwereld van de doorsnee (d.w.z. bijna alle) bewoners afstaat. De verwachting is derhalve dat het Bomenkader qua bestaan, naam en inhoudelijk een grote mate van onbekendheid zal hebben. En dat derhalve bewoners vragen naar de bekendheid, betekenis, etc. van het Bomenkader weinig zal opleveren.

Wel mogelijk is na te gaan of bewoners vinden, of de indruk hebben, dat de gemeente 'naar de geest van het bomenkader' handelt. Waarbij opgemerkt dat het Bomenkader nog betrekkelijk nieuw is, zodat eventuele effecten van de nieuwe wijze van werken en communiceren nog lang altijd zullen zijn opgevallen.

Verder is er een groot verschil tussen hoe de gemeente technisch en juridisch tegen 'het omgaan met bomen' aankijkt, en de dagelijkse praktijk van bewoners. Om die reden dienen vraagpunten en -formulering aan te sluiten bij de beleving en jargon van bewoners.

Dit impliceert dat niet op alle in het projectplan geformuleerde doelstellingen antwoord zal kunnen worden gegeven.

Doelstellingen van de enquête

O&S heeft voor de bevraging van bewoners de doelstellingen als volgt geformuleerd:

- In hoeverre herkennen en onderschrijven bewoners de (voor hen) relevante uitgangspunten van het Bomenkader?
- Hoe beleven bewoners de bomen in hun woonomgeving in de zin van plus- en minpunten?
- In hoeverre willen bewoners betrokken worden bij keuzes rond bomen, en wat zijn hun ervaringen daarmee?
- Wat vinden bewoners tot op heden van de aanpak van de ETS en hoe staan zij t.a.v. de keuzes die daarin kunnen worden gemaakt?

Onderzoeksdoelgroep en uitvoering

In het evaluatieplan van RH/DHV zijn meerdere doelgroepen benoemd.

Het onderzoek dat is uitgevoerd door O&S heeft zich beperkt tot de grootste en meest algemene doelgroep: bewoners zonder directe (actieve) betrokkenheid met een specifiek bomenproject in hun straat of buurt (althans op dit criterium zijn zij niet geselecteerd).

Het gaat om een kwantitatief onderzoek d.m.v. een enquête onder een aselechte steekproef uit het BRP. Deze personen kregen een schriftelijke uitnodiging om mee te doen, al naar gelang hun voorkeur: online (digitaal) of schriftelijk (papieren vragenlijst). Er is geen reminder verzonden. Het veldwerk is uitgevoerd van 5 t/m 27 oktober 2019 (schriftelijke respons t/m 5 november).

Respons

Er zijn begin oktober 2019 bruto N = 2500 enquêteformulieren verzonden.

De netto respons bedraagt N=449 (20%), waarvan 337 personen de schriftelijke vragenlijst hebben ingevuld en 112 personen online. Deze respons wordt gezien als 'gemiddeld' voor een stads-brede enquête gericht aan een aselechte en algemene doelgroep.

De netto steekproef is als volgt opgebouwd:

	N=449
Stadsdeel	%
- Stad	49
- Buiten	23
- Haven	15
- Poort	4
- Hout	3
- geen opgave	7
Geslacht	
- man	39
- vrouw	58
- overig, geen opgave	1
Leeftijdscategorie	
- t/m 35 jaar	11
- 36 t/m 45 jaar	13
- 46 t/m 55 jaar	19
- 56 t/m 65 jaar	28
- 66 jaar/ouder	25
Type woning	
- huur	21
- koop	79
- laagbouw	81
- hoogbouw	19
Woonduur in huidige wijk	
- t/m 5 jaar	20
- 6 t/10 jaar	15
- 11 t/m 15 jaar	13
- 16 t/m 20 jaar	12
- meer dan 20 jaar	35
- geen opgave	5

Analyse en rapportage

De online enquêtes zijn automatisch verwerkt. De ontvangen schriftelijke enquêtes zijn handmatig ingevoerd door een extern veldwerkbureau. Beide bestanden zijn vervolgens gekoppeld.

O&S heeft de data geanalyseerd en gerapporteerd aan RH/DHV.

De conceptrapportage is besproken met de opdrachtgever en stakeholders en het commentaar verwerkt in het definitieve rapport.

Samenvatting

Bomenkader

In het bomenkader staat een tiental essenties omschreven, waarvan er vijf zijn voorgelegd aan bewoners. Deze vijf essenties worden door een ruime meerderheid onderschreven. Alleen over het in beperkte mate veroorzaken van overlast door bomen lopen de meningen wat meer uiteen.

Twee-derde van de ondervraagden is tevreden met het aantal bomen rond het huis, in de straat en de buurt. Frappant is echter dat 4:10 ondervraagden het aantal bomen in heel Almere te weinig vindt. De bomenkennis is beperkt, want 6:10 weet niet hoe de bomen in de eigen straat heten.

Aan bomen worden veel positieve kanten toegeschreven, zowel zintuiglijk als functioneel. Ca. een kwart van de ondervraagden ervaart hinder van bomen (of van de fauna in of rond bomen), veelal bomen in de directe omgeving. De aard van de hinder blijkt zeer uiteenlopend, van wortelopdruk tot spinrag.

Bewoners die een melding (veelal ingegeven door ervaren hinder of overlast) over bomen hebben gedaan, zijn merendeels neutraal tot negatief over de afhandeling van de melding, om uiteenlopende redenen.

Het onderhoud van bomen door de gemeente wordt over de hele linie overwegend positief beoordeeld, m.u.v. de informatie over het onderhoud. De meeste ondervraagden zouden dan ook graag tijdig en vooral meer volledig dan nu geïnformeerd willen worden over onderhoudswerkzaamheden aan bomen.

Bewoners hebben desgevraagd een duidelijke voorkeur voor zo ecologisch verantwoord mogelijk onderhoud; dus boven betaalbaar en bewonerswens-gericht onderhoud.

Welke invloed bewoners (kunnen) hebben op keuzes rond bomen is hen veelal onduidelijk. Vooralsnog hebben de meesten niet de ervaring dat de gemeente bewoners actief betreft. Uit de cijfers blijkt ook een zekere huiver bij bewoners om dergelijke keuzes alleen aan bewoners over te laten.

Slechts een klein aantal Almeerders (4%) kent 'het Bomenkader'. Los van de titel, weten de meesten echter niet, of weten dit niet zeker, dat de gemeente een bomenbeleid heeft, waarin ook de rol van bewoners beschreven staat.

Er bestaat echter zeker animo om mee te praten over bomen, maar dan met name over bomen in de directe woonomgeving en/of plekken waar men (langs-)komt. Voor bomen op andere plekken in de stad is de animo om mee te praten beduidend lager.

ETS

Van ETS heeft bijna 40% nog niet eerder gehoord en de meeste bewoners weten ook niet of ETS in hun buurt speelt, en of eventueel recent verwijderde bomen essen waren, of toch andere bomen. Er bestaat wel een groot vertrouwen in de gemeente als het gaat om de aanpak van ETS. Omtrent het (langer) laten staan van nog niet volledig aangetaste of gevaarlijk geworden essen lopen de meningen sterk uiteen en houden de stadpunten elkaar zelfs in balans. Een dergelijke tweedeling zien we ook in de keuze tussen meerkosten voor extra onderhoud <> kosten-efficiënt beheer (kappen).

Resumerend

Veel Almeerders waarderen de bomen in hun woonomgeving om tal van redenen, een deel ervaart ook minder leuke kanten van bomen en klopt daarvoor aan bij de gemeente: dit is mede de reden waarom het Bomenkader is opgesteld.

Dat de gemeente bewoners wil betrekken bij keuzes rond bomen in hun woonomgeving is nog niet breed bekend, maar wordt ook (nog) niet zo ervaren. Dit laatste komt mede voort uit de (als te beperkt ervaren) informatie over onderhoudswerkzaamheden van bomen, en ervaringen met de afhandeling van meldingen over bomen.

Maar ook het feit dat bewoners ervaren dat er in Almere veel bomen worden of zijn gekapt en verwijderd, veelal om hen onbekende of in hun optiek 'onjuiste' redenen, zal meespelen.

Deze waarnemingen spelen zich bovendien af in de context dat 40% van de ondervraagden vindt dat er de in 'groene' stad Almere te weinig bomen zijn.

UITKOMSTEN

1. Algemeen

1.1 Essenties van het bomenkader

Over een vijftal essenties van het Bomenkader denken Almeerders als volgt:

	N=445			
	eens	eens noch	oneens	weet niet/ geen mening
	%	%	%	%
- bomen horen thuis in elke straat	90	6	4	0
- bomen moeten veilig zijn	88	11	1	-
- bomen moeten ruimte krijgen om groot en oud te worden	81	15	4	1
- bomen moeten gezond zijn, zieke bomen moeten weg	80	14	5	1
- bomen mogen in beperkte mate overlast veroorzaken	59	20	19	2

Verreweg de meeste ondervraagden onderschrijven de essenties van het bomenkader. Echter, omtrent bomenoverlast wordt wat meer verschillend gedacht, hoewel een meerderheid vindt dat bomen in beperkte mate overlast mogen veroorzaken.

1.2 Aantal bomen

Gevraagd is wat Almeerders vinden van het aantal bomen in hun omgeving:

	N=449			
	te veel	precies genoeg	te weinig	wn/gm
	%	%	%	%
- in de directe nabijheid van uw woning	13	64	23	1
- in uw straat	10	66	23	1
- in uw buurt	6	63	27	4
- in heel Almere	3	38	40	19

Twee-derde van de ondervraagden vindt het aantal bomen in de woonomgeving precies genoeg; een kwart vindt het aantal echter te weinig. Frappant is dat 4:10 Almeerders het aantal bomen in heel Almere te weinig vindt.

1.3 Bekendheid met de soortnaam van de bomen in hun straat

Gevraagd is of bewoners de naam van de bomen in hun straat weten:

	N=443
	%
- wel	38
- niet	58
- n.v.t.	4

De meeste bewoners weten niet de naam van de boomsoort(en) in hun straat. Bij de groep die aangeeft dit wél te weten, is niet met zekerheid te zeggen of dit daadwerkelijk zo is.

1.4 Positieve kanten van bomen

Bewoners zien en/of ervaren veel positieve kanten aan bomen. Deze kunnen worden verdeeld in zintuigelijke en functionele aspecten:

	N=449
	%
<i>Zintuigelijke aspecten</i>	
- verfraait de aanblik van de straat	86
- visuele variatie (door verkleuring in de seizoenen)	72
- de natuur dichtbij	69
- geluid (van vogels in bomen)	66
- rustgevend	58
- geluid (van ruisende bladeren)	51
- geur (bijv. van bloesem)	39
<i>Functionele aspecten</i>	
- goed voor de biodiversiteit (trekt vogels en insecten aan)	72
- zuivert de lucht	72
- verkoeling (op warme dagen)	51
- vangt regenwater op, houdt water vast	48
- schaduw	45
- geluiddempende werking	31
- fijn, leuk voor kinderen	28
- verhoogt de waarde van de woning	25
- overige prettige kant(en)	7
- geen prettige kanten	5

Als overige prettige kanten zijn o.m. genoemd: CO2-reductie, gezond, decoratief, voedsel voor mens en dier

2. Hinder van bomen

2.1 Ervaren van hinder of last van bomen

Het gaat hier om het persoonlijke ervaren van hinder of last (op dit moment of op andere momenten) van bomen in de woonomgeving:

	N=443
	%
- niet	72
- wel	28

2.2 Van welke bomen wordt hinder ondervonden?

	N=124
	%
- één specifieke boom	32
- meerdere bomen	68

2.3 De plek van de boom/bomen waarvan men overlast ervaart

	N=132
	%
- direct voor de woning	38
- direct naast de woning	19
- direct achter de woning/tuin	27
- In de tuin(en) van de burens	8
- verderop in de straat	14
- op de parkeerplaats van uw auto	23
- op een andere plek	17

2.4 Welke hinder of overlast ervaren wordt

	N=132
	%
- wortelopdruk	36
- bladval in de herfst	35
- wegnemen van (zon)licht	30
- pluisjes	27
- vogeluitwerpselen (op trottoir of auto)	26
- te laag hangende takken	24
- rommel, smerige aanblik door boomvocht of afgevallen zaden/vruchten	23
- boomvocht, honingdauw (op trottoir en/of auto's)	19
- afvallende vruchten of zaden (kastanjes, eikels)	19
- overhangende takken (bijv. over uw dak, schuur of tuin)	19
- bladval op andere momenten in het jaar	15
- gezondheidsklachten (allergische reactie)	14
- insecten (wespen, rupsen)	13
- lawaai (van vogels in de boom)	11
- belemmering van het uitzicht	11
- hinder voor zonnepanelen of schotelantenne	6
- honden (die tegen de boom plassen of poepen)	6
- boom staat in de weg, belemmert een (vrije) doorgang	5
- spinrag	5
- (te) snel bladverlies, langdurige kaalte	4
- andere vorm van overlast	27

Als andere vormen van overlast zijn genoemd: angst voor omwaaien van bomen en afbreken van takken bij storm, bomen die te groot zijn geworden (licht wegnemen, te dicht bij de woning: kans op lekkages), schimmelvorming op het dak, En een heel opvallende (quote): *'sterren kijken en maanfoto's maken wordt steeds lastiger'*.

De meeste ondervraagden hebben geen hinder van bomen. Een kwart heeft dat wel, soms van een, maar vaker van meerdere bomen in de openbare ruimte. Van bomen van burens wordt weinig hinder ondervonden.

De aard van de hinder blijkt zeer uiteenlopend, waarbij hinder van bladval in de herfst toch wel een opvallende is. Er wordt daarnaast ook hinder ervaren van allerlei zaken die (naast bladeren) uit de bomen kunnen vallen of zaken die de boom aantrekt, zoals vogels (die op hun beurt ook weer zaken laten vallen....).

Uit een nadere analyse blijkt verder dat bewoners die hinder van bomen ervaren vaker vinden dat er teveel bomen zijn in hun directe woonomgeving.

3. Meldingen over bomen

3.1 Melden van hinder of overlast van bomen

Gevraagd is of bewoners de afgelopen twee jaar een melding over bomen bij de gemeente hebben gedaan, of om een andere reden contact hebben gehad over bomen.

	N=446
	%
- niet	83
- wel	17

3.2 Waarover ging de melding of het contact

	N=81
	%
- een verzoek om een boom te snoeien	33
- hinder van een boom, bijv. door laaghangende takken, wegnemen zonlicht	31
- een verzoek om een boom te verwijderen	30
- een gevaarlijke situatie (bijv. afgebroken tak, omgewaaide boom)	20
- een vraag over een (specifieke) boom	5
- iets anders (*)	37

(*) o.a. wortelopdruk, aanplant van jonge bomen die geen water krijgen en doodgaan, vervanging van verwijderde/omgewaaide bomen, eikenprocessierups

Een melding in de categorie 'klein bewonersleed': *'in de zomer afgevalen bloemblaadjes op auto's, die zo vast zitten dat je genoodzaakt bent om naar de wasstraat te gaan'*.

3.3 Oordeel over de afhandeling van de melding

	N=76
	%
- positief	36
- neutraal	17
- negatief	47

3.4 Redenen van een negatief oordeel

In geval van een negatief oordeel is gevraagd naar de reden(en), waarbij o.a. zijn genoemd:

- geen reactie ontvangen, niets meer gehoord
- er is niets gebeurd (boom is niet verwijderd)
- verzoek is afgewezen, zonder motivatie
- geen inhoudelijk antwoord op de vraag gekregen
- er is of komt geen vervanging voor een verwijderde boom
- gemeente heeft aangegeven niets te kunnen of zullen doen
- toezeggingen worden niet nagekomen
- bewoner voelt zich niet serieus genomen
- lang wachten op actie
- gemeente verwijst naar de aannemer

Voor zover bewoners de afgelopen twee jaar een melding hebben gedaan over een boom of bomen, betrof het vooral verzoeken om te snoeien of een boom te verwijderen. De grootste groep melders oordeelt negatief over de afhandeling. De meningen verschillen echter wel naar onderwerp (of doel) van de melding: verzoeken om snoeien en verwijderen van een boom kennen relatief meer negatieve ervaringen dan andere meldingen of vragen.

4. Hoe de gemeente met bomen omgaat

4.1 Hoe de gemeente in de bewonersoptiek omgaat met (het onderhoud van) bomen

	N=438				
	goed	voldoende	onvoldoende	slecht	geen mening
	%	%	%	%	%
- tijdig snoeien van bomen	20	39	22	9	11
- voldoende snoeien van bomen	19	41	20	9	11
- opruimen van gezaagde takken/hout	29	42	10	8	11
- verwijderen van volgroeide bomen	12	23	12	12	41
- (op tijd) verwijderen van zieke bomen	15	26	11	7	41
- voorkomen overlast tijdens snoeiwerkzaamheden	26	44	7	3	20
- onderhoud/verzorgen van plekken rond de boom	15	34	25	15	12
- de informatievoorziening over onderhoud van bomen	9	20	23	21	27

Een meerderheid van de bewoners vindt dat de gemeente goed of voldoende goed omgaat met het onderhoud van bomen. Alleen de informatievoorziening over het onderhoud wordt minder goed (onvoldoende, slecht) bevonden.

Omtrent het (tijdig) verwijderen van bomen hebben veel bewoners geen mening.

4.2 Wat vinden bewoners belangrijk bij onderhoud

Hier was de vraag om een ranking aan te geven voor drie beleidskeuzes:

	N=433		
	meest belangrijk	minder belangrijk	minst belangrijk
	%	%	%
- zo betaalbaar en goedkoop mogelijk onderhoud	13	44	43
- onderhoud zo veel als mogelijk naar de wensen van bewoners	49	41	10
- zo ecologisch-verantwoord mogelijk onderhoud	71	23	6

Uit de scores blijkt dat een aantal ondervraagden meerdere items als 'meest belangrijk' hebben bestempeld (dit kon namelijk in de papieren vragenlijst, niet in de digitale versie). Ecologisch verantwoord onderhoud wordt het meest belangrijk gevonden, de betaalbaarheid van het onderhoud wordt het minst.

5. Informatie over bomenonderhoud

5.1 Geïnformeerd worden over onderhoud van bomen

Bewoners konden hier aangeven hoe belangrijk zij het vinden om geïnformeerd te worden over (het onderhoud van) bomen. Daarbij is hen vier keuzes voorgelegd:

	N=446
	%
- ik hecht geen belang aan deze informatie omdat het mij niet interesseert	2
- onderhoud is een reguliere taak van de gemeente, daar hoeven ze mij niet speciaal over te informeren	30
- ik vind het correct indien de gemeente mij even laat weten dat er onderhoud zal plaatsvinden, maar ik ben niet geïnteresseerd in wat en waarom	19
- ik stel er prijs op te weten wanneer, wat en waarom er onderhoud aan bomen plaatsvindt	50

De helft van de ondervraagden wil graag geïnformeerd worden over praktische zaken rond boomonderhoud, alsmede de reden van het onderhoud. Voor een kleinere groep (1:5) volstaat alleen een aankondiging van onderhoudswerkzaamheden, de rest heeft geen behoefte aan informatie over het onderhoud.

5.2 Hoe de huidige informatievoorziening over bomen wordt beoordeeld

Aan bewoners die er belang aan hechten om geïnformeerd te worden, is gevraagd om de informatie van de gemeente over (onderhoud van) bomen te beoordelen op de volgende punten:

	N=301				
	goed	voldoende	onvoldoende	slecht	gm/wn
	%	%	%	%	%
- tijdig geïnformeerd worden	15	25	30	19	12
- uitleg over <u>wat</u> er gaat gebeuren	13	25	30	20	12
- <u>door wie</u> de werkzaamheden worden uitgevoerd	5	21	28	22	25
- uitleg over nut of noodzaak (<u>waarom</u>)	9	23	31	21	16
- de planning (<u>wanneer</u>)					
- contactgegevens in geval van vragen	9	23	26	21	22

Het oordeel omtrent de huidige informatievoorziening tendeert over de hele linie eerder naar negatief dan positief. Dit geldt met name t.a.v. informatie over de uitvoerder, de noodzaak, de planning en contactgegevens.

6. Meningen over invloed op (keuzes rond) hebben

De volgende stellingen over invloed op bomen zijn voorgelegd:

	N=446			
	eens %	eens/ oneens %	oneens %	geen mening/ onbekend %
- In Almere hebben bewoners invloed op het onderhoud van bomen	7	22	45	26
- in Almere hebben bewoners invloed op het verwijderen/vervangen van bomen	12	20	45	23
- de gemeente betreft bewoners actief bij keuzes rond bomen in hun omgeving	14	19	46	21
- hoe dichterbij de woning, hoe meer invloed bewoners zouden moeten hebben	73	15	8	4
- welke invloed ik als bewoner kan hebben op (keuzes rond) bomen is voor mij onduidelijk	65	19	7	10
- bewoners mogen wensen t.a.v. bomen kenbaar maken, maar de gemeente moet beslissen	44	29	21	6
- als bewoners zelf zouden mogen bepalen wat er met de bomen gebeurt, wordt het een rotzooi	55	25	15	5

Uit de scores blijkt dat de meeste ondervraagden van mening zijn dat zij geen invloed hebben op keuzes rond bomen en dat de gemeente hen ook niet actief betreft bij die keuzes, maar evenmin weten zij welke invloed zij wel of niet kunnen hebben.

Voorts vinden de meeste ondervraagden dat zij en/of hun medebewoners wel wensen kenbaar zouden mogen maken, maar dat de gemeente (en niet de bewoners) moet beslissen.

7. Bomenbeleid

7.1 Bekendheid van het bomenbeleid

Nagegaan is of bewoners weten of de gemeente een bomenbeleid heeft waarin ook is vastgelegd welke betekenis bomen voor de stad hebben en de rol die bewoners daarin spelen.

	N=396
	%
- dat weet ik niet, maar ik denk van niet	26
- dat weet ik niet, maar ik denk van wel	62
- ja, de gemeente heeft een bomenbeleid	13

7.2 Bekendheid van het Bomenkader

Weet u hoe dat bomenbeleidsdocument heet?

	N=53
	%
- het Bomenkader	36
- het Bomenbeleid	17
- de Groene stad	15
- het meerjarig Bomenonderhoudsplan	9
- het bomenregister	6
- de bomennota	4

De meeste ondervraagden gaan er van uit (vermoeden) dat de gemeente een bomenbeleid heeft; slechts 13% weet dit zeker. Binnen deze kleine groep weet een derde de naam Bomenkader correct terug te spelen.

8. Meepraten over bomen

(inleiding in de vragenlijst) Omdat bomen vaak onderwerp van discussie zijn tussen de gemeente, bewonersgroepen en/of individuele bewoners, heeft de gemeente in 2017 een beleidsdocument opgesteld en (door de raad) vastgesteld waarin o.a. ook de invloed die bewoners kunnen hebben op keuzes rond bomen beschreven staat.

8.1 Deelname aan een bewonersavond over bomen

Een beperkt aantal ondervraagden heeft in de afgelopen twee jaar wel eens deelgenomen aan een bewonersavond over bomen:

	N=447
	%
- heeft deelgenomen	6
- wel uitgenodigd, niet aan deelgenomen	12
- niet uitgenodigd of onbekend	81

8.2 Oordeel over de rol en optreden van de gemeente

Aan de 29 deelnemers van een bewonersavond over bomen is gevraagd om de rol en optreden van de gemeenten te beoordelen op de volgende punten:

	N=29			
	positief	niet positief/ niet negatief	negatief	geen mening/ n.v.t.
	%	%	%	%
- de inspanningen van de gemeente om bewoners ertoe te bewegen om mee te praten	75	10	14	3
- de wijze waarop bewoners de gelegenheid wordt geboden om mee te praten	55	21	17	7
- de uitleg en argumentatie van de gemeente inzake nut en noodzaak van keuzes maken	38	21	35	7
- de alternatieven/keuzes die de gemeente voorlegt, en wijze waarop	38	24	28	10
- de mate van invloed die bewoners op de keuze hebben	38	21	35	7
- de wijze waarop de gemeente andere buurtbewoners (bijv. via enquête) betreft bij de keuze	38	31	17	14
- de wijze waarop de gemeente naar wensen en meningen heeft geluisterd	41	31	17	10
- de openheid van de gemeente (d.w.z. geen 'verborgen agenda')	38	28	17	17
- de terugkoppeling van de uitkomst richting deelnemers/bewoners	41	24	35	-
- de informatie over en argumentatie van de uiteindelijk gemaakte keuze	31	24	35	10

Uit de scores (N=29!) blijkt dat de rol en het optreden van de gemeente op de meeste punten positief, dan wel neutraal, wordt beoordeeld. Wat betreft argumentatie/uitleg, zowel

in de discussiefase als t.a.v. (terugkoppeling van) de gemaakte keuze zijn de meningen wat meer verdeeld.

8.3 Behoeftte om mee te praten

De behoefte om (in de toekomst) mee te praten, of de gelegenheid te krijgen om mee te kunnen praten over wat er met bomen gebeurt in de woonomgeving en/of andere plekken in Almere, luidt als volgt:

	N=447
	%
- heeft wel behoefte	31
- hangt er vanaf	44
- geen behoefte aan	25

8.4 Over welke bomen willen bewoners meepraten?

Bewoners die (in principe) willen meepraten over bomen, willen dat doen over bomen op onderstaande locaties:

	N=330	
	wel	niet
- de boom/bomen direct voor, naast of achter uw woning	99	1
- de bomen verderop in de straat	83	17
- bomen in andere straten in uw buurt	43	57
- bomen in een nabijgelegen plantsoen, langs de waterkant, e.d.	72	28
- bomen op andere plekken van Almere	20	80
- bomen langs de hoofdwegen in Almere	32	68
- bomen in natuurgebieden rond Almere	44	56

Een kwart van de ondervraagden heeft geen behoefte om mee te praten over bomen. De rest wil dat wel, of laat het er vanaf hangen.

Dat blijkt ook uit de scores: zodra het gaat om bomen verder weg van de woning, uit het zicht en/of op plekken waar men (klaarblijkelijk) niet (langs-)komt, wordt de animo om mee te praten fors lager dan wanneer het gaat om bomen dichtbij of op favoriete buurtplekken.

9. Essentaksterfte (ETS)

9.1 Bekendheid van ETS

Gevraagd is of men wel eens heeft gehoord over (de aanpak van) essentaksterfte:

	N=445
	%
- wel van gehoord	61
- niet van gehoord	39

9.2 Speelt essentaksterfte in de buurt?

(uitleg in de vragenlijst) Essentaksterfte is een boomziekte (alleen bij essen) waarbij de takken afsterven, en kunnen afbreken waardoor onveilige situaties kunnen ontstaan. Herstel van zieke essen is niet mogelijk, dus aangetaste essen zullen (op termijn) moeten worden verwijderd. Daarvoor in de plaats zullen andere boomsoorten worden terug geplant.

Speelt essentaksterfte ook in uw buurt?

	N=445
	%
- wel	25
- niet	17
- onbekend	58

4:10 ondervraagden heeft niet eerder van ETS gehoord en de meesten weten ook niet of ETS in de eigen buurt speelt. Een kwart weet of meent dat ETS wel speelt.

9.3 Het verdwijnen van bomen, en weten waarom

Gevraagd is of er in de afgelopen tijd in de buurt bomen zijn verdwenen en zo ja, of men weet waarvoor dat was?

	N=449
	%
- er zijn geen bomen verdwenen	33
- er zijn wel bomen verdwenen, maar ik weet niet of dat essen waren	37
- er zijn essen verdwenen, maar ik weet niet waarom	3
- er zijn essen verdwenen en ik weet ook waarom	16
- anders	13

16% van de ondervraagden geeft aan dat er essen zijn weggehaald als gevolg van ETS. Maar veelal weten ondervraagden niet waarom bomen zijn weggehaald.

9.4 Informatie over ETS

De meeste ondervraagden geven aan niet geïnformeerd te zijn over ETS in Almere of weten dit niet. Indien zij wel geïnformeerd zijn, was dat vooral via de lokale krant of een brief:

	N=449
	%
- via de lokale krant	25
- via een brief of een enquêteformulier	18
- via social media	5
- via burelen	3
- op een bewonersavond	2

- niet geïnformeerd	40
- weet niet	19

9.5 De aanpak van ETS

Middels onderstaande stellingen konden bewoners hun mening geven over de aanpak van ETS door de gemeente:

	N=431	
	eens	oneens
- aangetaste essen moet blijven staan zolang er geen risico voor de omgeving is	44	56
- ik vertrouw er op dat de gemeente de essentaksterfte op adequate wijze aanpakt	92	8
- ik vertrouw er op de gemeente eerlijk is over de noodzaak om zieke bomen te ruimen	90	10
- ik vertrouw er op dat de gemeente de essentaksterfte niet gebruikt om ook andere (niet zieke of niet aangetaste) bomen te ruimen	83	17

Uit de scores blijkt een groot vertrouwen in de gemeente als het gaat om keuzes en aanpak van ETS. Alleen omtrent het moment van ruimen lopen de meningen uiteen en zijn bijna gelijk verdeeld.

9.6 Keuzes in de aanpak van ETS

Als slotvraag werd aan de ondervraagden de volgende keuze voorgelegd:

	N=418
	%
- aangetaste essen moeten zo lang mogelijk blijven staan, ook als dat betekent dat er regelmatig extra onderhoud nodig is (door snoeien van breukgevaarlijke taken en extra inspectieronden)	52
- dat de aanpak van essentaksterfte vooral gericht moet zijn op het beperkt houden van de kosten	48

Ook inzake kosten (voor het langer overeind houden van de essen) blijken de meningen gelijk verdeeld.

10. Opmerkingen

Opmerkingen over bomen, het bomenbeleid en/of essentaksterfte

	N=449
	%
- geen opmerkingen	62
- wel opmerkingen	38

Veel opmerkingen van bewoners gaan over de hoeveelheid groen/bomen en dan met name:

- de teloorgang van de groene woonomgeving en verdwijnen van natuur
- de behoefte aan meer bomen
- (snellere, of überhaupt) vervanging van verwijderde of gekapte bomen
- meer gevarieerd groen, meer soorten bomen (ook met het oog op ziektes)
- te grote bomen (die overlast geven) waar de gemeente niets aan doet

Daarnaast gaat het ook over het (reguliere) onderhoud, zoals:

- te weinig of te laat snoeien, of snoeiverzoeken van bewoners niet honoreren
- schades aan de grond rond gesnoeide bomen door zwaar materieel van aannemers
- te rigoureuus snoeien

Over de essentaksterfte gaat het o.a. om:

- de wens om zieke essen zo lang mogelijk te laten staan
- het snel(ler) vervangen van verwijderde essen door nieuwe bomen
- twijfels of ETS wellicht ook schadelijk is voor mens en dier

Alle reacties zijn 1:1 opgenomen in de bijlage van dit rapport.

Bijlage: lijst met alle opmerkingen (slotvraag)

Afwisselen met geurende bomen, kleurverschillen groen/geel/rood

Algemeen gesteld en zeker in mijn wijk (bouwmeester buurt) zouden veel meer bomen mogen staan. Het geeft een beter aanzien en is goed voor mens en dier. Er zou wat mij betreft ook meer budget voor mogen komen. Wel zou ik de grote beslissingen rondom bomen bij de gemeente laten, door de verschillen in opvatting over bomen in de wijk zal het al snel een getouwtrek worden.

Algemeen: ik fiets veel op de mountainbike in en rond Almere, en vind dat er de laatste jaren te veel bomen zijn gekapt. (Kaalslag).

Almere is een groene gemeente. Veel bewoners in bepaalde delen (bijv. Hout) kiezen bewust voor een groene leefomgeving. De gemeente zou zich in het koopbeleid en grondbeleid daarvan meer bewust mogen zijn. Er worden jaarlijks vele duizenden bomen gekapt waarvan een groot deel onnodig is en het onherstelbaar landschap look oplevert, zowel voor de mens als de dieren. Almere zou voorzichtiger moeten omgaan met de bomen in de stad en haar omgeving. Het groene karakter van Almere is een USP voor veel mensen, ook juist voor nieuwe bewoners.

Almere mag groener!!! Vooral 'bosrijke' gebieden moeten behouden blijven en niet worden gekapt voor nog meer bouwprojecten, zoals o.a. gebeurt in het Buitenhoutsebos.

Almere profileert zich als groene gemeente, doe dat dan ook.

Almere was een groen stad. De laatste tijd worden er wel erg veel bomen weggehaald. Dat vanwege achterstallig onderhoud. Daar tegen worden er weinig bomen teruggeplaatst. Ze worden terug geplaatst in andere gemeente of gebieden. Daar zien wij als bewoners niets van. En weten ook niet dat dat daadwerkelijk ook gebeurt. Ik stel voor om de weggehaalde bomen te herplaatsen in de wijken zelf. Hier in de buurt is het groen met 80% verminderd. Almere zou nog groener moeten worden, meer bomen planten, sommige bossen ongemoeid laten, meer oog voor aanplant van voedselbossen. Laat Flevoland de provincie worden met de meeste bomen in Nederland.

Als er bomen vervangen worden moeten ze wel water geven. Nieuwe bomen gingen dood waardoor ze weer moesten worden vervangen (zonde).

Als er bomen weggehaald worden en er word niks teruggeplaatst zouden de ijzeren palen ook verwijderd mogen worden waardoor er geen rommelige onkruid groei plaatsvindt.

Bos bij Poort is leuk geworden. Tegelijkertijd vind ik het jammer dat er steeds meer bomen verdwijnen (bij Zand en nu weer rondom de nieuwe weg in Poort)

dat er andere bomen worden terug geplant

dij kappen z.s.m. andere soort terug

Een gevarieerde aanplant geeft minder zieke bomen. Eikenlanen (nieuwe aanplant) lijkt mij niet zinvol i.v.m. eikenprocessierups.

Er wordt in Almere veel te makkelijk gekapt. Klein voorbeeld: zoon koopt appartement in het Maastrichterkwartier in een heel groen stuk aan het weerwater. Aan zijn woonkamerkant verdwijnen alle grote bomen langst de gracht i.v.m. essentaksterfte. En worden twijgjes voor teruggezet. Dramatisch, maar misschien nodig (in mijn beleving had het anders gekund). We waren op de hoogte. Maar zonder dat hij het wist werd zijn straat aan de waterkant gerenoveerd en werden er zo'n 20 a 25 prachtige stadsboom die zonder problemen als worteldruk heel oud kan worden. Ik vraag mij af of jullie je echt wel realiseren wat de waarde van bomen in een stad is voor het welzijn van de mens. Ondanks dat daar in beleidsstukken over gesproken wordt. Ik heb vaak het gevoel dat we met een mooi verhaal de mond worden gesnoerd.

Er blijft steeds minder 'ongerepte' natuur over, niet elk bos hoeft omgetoverd te worden tot park. Geef de natuur wat meer ruimte en plaats bomen terug als ze verwijderd worden.

Geen monoculturen van 1 ras meer planten

Het is belangrijk dat er evenveel bomen blijven of meer bomen komen. Verstandige keuzes in hoe te zorgen voor voldoende en gezonde bomen laat ik graag aan de gemeente over. Het zou fijn zijn als de bomen vervangen worden door niet hele kleine boompjes. Ik zou ook graag zien dat er fruit en/of notenbomen geplant zouden worden.

Hoor steeds vaker van mensen buiten Almere dat weer zoveel bomen / natuur verdwijnt. Bomen en plantsoenen in de wijk bepalen de look en feel in een wijk. Op z'n minst is Almere-Haven bedacht als een kern met veel groen, dat betekend ook in mijn optiek dat daar aandacht en geld naartoe zou moeten. Helemaal als je in de floriade de slogan "growing green cities" gebruikt. Het is wat wrang als je daarna besluit dat diezelfde groene stad geld kost, en daar als een malle op bezuinigd.

Ik betreur het ten zeerste dat de gemeente Almere een hoop oudere bomen in hofjes e.d. heeft verwijderd. Vermoedelijk alleen om kosten te besparen en deze bomen niet meer te hoeven onderhouden. Bijv. de situatie rond Breukelengracht en verder door richting Literatuurwijk vind ik echt een aanfluiting.

Ik heb wel bomen zien verdwijnen langs de Lage Vaart en snoeien.

Ik hoop dat de bomen voor mijn deur en in de straat blijven staan. Ik vind het prachtig. Ik vind het belangrijk dat er variatie is en ook een aantal prominente bomen. Een grote Eik-Kastanjeboom o.i.d. die een `landmark` is in een wijk of parkje i.p.v. allemaal dezelfde bomen en struiken. Struiken zijn er ook heel weinig.

Ik vind vooral dat er meer deskundigheid moet worden ingezet bij aanplant, onderhoud bomen. Veel bomen vreemd gesnoeid, raar moment van planten waardoor bomen vroegtijdig doodgaan door watergebrek, te weinig variatie in aanplant (eiken lanen met processierups) in plaats van afwisselende soorten langs een pad te planten.

Ik wil een flat kopen op de derde verdieping. De bomen daar omheen staan komen boven de derde verdieping uit. Ik koop een flat voor het uitzicht en niet om in boomtoppen te kijken. En dan hebben we het niet over het licht.

Ik zou graag zien dat er meer bomen geplant worden. Dus als er om welke reden dan ook bomen gekapt worden, er meer bomen bij geplant worden. Zo zijn er langs het Spoorbaanpad vele bomen gekapt omdat het zo gezegd nodig was voor ruimte voor de voertuigen om de geluidswal te plaatsen. Er zijn veel meer bomen gekapt dan nodig was en er zijn vele malen minder bomen terug gepoot. Verder zou ik graag meer bloemen willen zien. Tussen de bomen geen saai en weinig bio divers gras, maar bloemen voor insecten en voor mensen om van te genieten. Ik vind dat ik moeilijk in contact kan komen met de gemeente en als ik iets stuur krijg ik er geen reactie op. Vandaar dat ik dit laatste nu in deze enquête plaats. Gaat natuurlijk niet over bomen, dat snap ik. Maar hopelijk kan deze vraag/wens naar de juiste persoon bij de gemeente gestuurd worden. Alvast hartelijk dank en dat er maar vele bomen en bloemen mogen groeien en bloeien in ons mooie Almere In de 15 jaar dat ik hier woon is er m.i. veel groen verdwenen, erg jammer. Dan mogen er veel meer bomen en groen komen.

In Lumierepark is 40% van alle bommen afgezaagd zonder zichtbare signalen van ziekten. Verkopen van hout levert geld op. Bommen zijn belangrijker dan geld.

In onze straat is het vrij donker 's avonds de bomen halen het licht van de lantarens weg Ja bomen die ernstige overlast veroorzaken, aan paden of wegen, doordat de wortels, het wegdek hebben beschadigd,. Deze zo snel mogelijk te verwijderen of te vervangen door nieuwe bomen, en het wegdek te herstellen zodat het weer normaal toegankelijk is.

Leuk al die bomen langs de Waterlandse weg en de oprit naar de A6.

Liefst nieuwe bomen planten die niet of minder vatbaar zijn voor ziektes. (als die bestaan). Liefst zoveel mogelijk gevarieerde bomen, en goed onderhoud uitvoeren
Meer bomen.

Meer groen in de wijk.

Meer variatie in bomen, heel veel hetzelfde (te veel).

Meer!!

Met betrekking tot alle bomen; is er al tijden een kaalslag gaande in Almere. Mogelijk i.v.m. de komende Floriade. (Alles moet netjes en het geld gaat daarheen, lijkt het) Groen is het niet meer en zodra het majestueus lijkt te worden, moet het verdwijnen. Bomen (en de gehele Almeerse natuur) hebben evenals wij, het recht om oud te worden. Ik hoop dat er minder gemakkelijk met groengebieden wordt omgesprongen. Die er ongeveer 35 jaar staan/stonden. Qua wilde bloemen en aangeklede rotondes e.d. is Almer er op vooruit gegaan.

Mijn kinderen begrijpen niet waarom er zoveel bomen worden omgezaagd. Het is net Mordor uit Lord of the Rings', ondanks alle pogingen vd gemeente om 't groene karakter te behouden, zien wij dat niet terug. En de argumentatie begrijpen wij niet! wortel opdruk, schade aan kabels en leidingen. Hoe moet dat dan in bv Amsterdam of Utrecht met al die grote oude bomen met hun wortelopdruk en zo? De bestrating komt daar omhoog, er is sprake van schade door wortels maar er is geen sprake dat ze dan de bomen kappen. In Almere is een boom vogelvrij.... In deze tijd van global warming & duurzaamheid moet je je bomen koesteren en zeer goed mee omgaan. We hebben ze hard nodig om 't leefbaar te houden: zeker in de stad met veel bestrating en bebouwing zijn bomen - veel bomen-onmisbaar.

Minder bomen planten die veel pluizen afgeven. Geen bomen planten bij parkeerplaatsen die een plakkerige laag of veel vlekken geven.

Misschien minder essen planten. Ga meer voor palmsoorten. Kleurbomen. Schaduwbomen. Fruitbomen in buurten waar kinderen wonen. Bewoners mogen meehelpen.

Onderschat de gehechtheid van bewoners aan de bomen in de directe omgeving, voor en naast de woning, niet. Toen de boom voor mijn huis totaal onverwacht en zonder enige verklaring werd gekapt was dat voor mij en de burens een emotionele en boos makende gebeurtenis.

Passende vervanging maar niet met naaldbomen dat past niet in de polder.

Plaats bomen op grote markt

Plaats bomen waar ze kunnen groeien en plant veel verschillende soorten bomen.

Platanen rond de tuin zijn veel te groot en overhangend. Er staan er te veel en te dichtbij.

Sneller herbepplanten van nieuwe bomen na kappen/verwijderen van oude bomen. Tevens de oude boomstronken direct verwijderen i.p.v. lange tijd als obstakel laten staan.

Sowieso kappen met het kappen van bomen welke het ook moge zijn! Alleen als het hoogst noodzakelijk is, maar dat betwijfel ik in heel veel gevallen!

Teveel eiken, processierups. Ja teveel Hazelaars allergieën. Dus gevarieerd is beter.

Teveel onnodige bomenkap en te weinig nieuwe aanplant.

Toen wij hier kwamen wonen was ons uitzicht een en al groen van bomen en hagen langs de busbaan. Tegenwoordig een kale ongezellig uitzicht zonder groen.

Veel bomen worden onnodig weggekapt voor veel geld.

Veel nieuwe bomen zijn in de zomer aangeplant. Die zijn nu dood door droogte. Slecht gepland en dus kapitaalvernietiging. Niet nagedacht over kleigrond etc.

Vervang de aangetaste bomen door andere bomen.

Waarom/waardoor is dit probleem zo groot geworden? Waarom niet meer beuken/eiken/platanen/vliegdennen/kastanjes/berken/esdoorns/wilgen/elzen/nieuwe soorten/ meer variatie nodig.

Wij wonen fantastisch in Almere, dankzij de grote hoeveelheid bomen en groen!

Zo snel mogelijk vervangen voor nieuwe bomen.

Zorg dat de groene stad waarmee jullie promoten ook groen is voor de bewoners. En de jaren dat ik hier woon in dezelfde woning is mijn wijk van een groene wijk/laan veranderd naar her en der een boompje in wording. Een aanfluiting!

Zoveel mogelijk bomen terug.

De gemeente informeert goed bij vervanging van bomen en stelt onze mening op prijs. Klachten worden minder serieus genomen.

Waar noodzakelijk snel adequaat optreden door de gemeente. Inspraak lost niets op. 1000 mensen geven 1000 meningen. Volksvertegenwoordigers, doe wat je moet doen.

Wat vaker overleg met de bewoners. Te grote bomen die te dicht bij elkaar staan beter snoeien of kappen en vervangen door kleinere exemplaren.

Wordt goed werk verricht, we leven in een stad waar veel zorg en aandacht is voor boomrijke omgeving

Aangetaste essen direct verwijderen. Met kanttekening dat er wel vervangende bomen geplant worden.

aangetaste essen verwijderen, maar daar weer in de plaats nieuwe bomen planten.

Bij essentaksterfte mag niet gekeken worden naar kosten. Veiligheid van burgers is essentieel, dus niet besparen op geld. Meer diversiteit aan boomsoorten, dus niet standaard dezelfde laan en stadbomen in wijken en plantsoenen.

Bij essentaksterfte moet gekeken worden naar duurzame oplossing die betaalbaar blijven om de rest van het onderhoud van Groen ook op peil te houden.

Blijf vragen. Gezonde bomen moeten blijven staan.

De enquête is vrij suggestief opgesteld . Blijkbaar wil de wethouder hiermee haar beleid onderbouwen. De essenbomen in onze wijk (overgooi) zijn niet ziek maar wil de wethouder toch weg halen. Nu worden er onnodige kosten gemaakt door gesprekken, onderzoeken naar bomen die in onze wijk niet ziek zijn. Het huidige beleid van de wethouder kent geen enkel duurzaamheidsbegrip, maar is een amateuristisch beleid zonder enige betrokkenheid essen op plekken in parken tussen andere bomen zonder gevaar om te vallen op mensen mogen wat mij betreft blijven staan. naast wegen, fietspaden, stoepen of huizen tijdig weghalen(voorkomen van evt. ongelukken)

Essentaksterfte is gevaarlijk voor de gezondheid.

Gemeente heeft zelf de impact onderschat van meerdere "projecten" De Essensterfte met meerjarige planning,

gemeente het hoeft niet dat je de essen verwijderd lees de rapporten van Wageningen ik krijg het idee dat deze enquête een reden is om bomen te kappen

Graag mooie bloesembomen terugplaatsen. Herinformeren over nieuwe periode dat Essen worden weggehaald. In hert voorjaar van 2019 is de planning duidelijk niet gehaald.

Ik ben het eens met het beleid dat veel essen geruimd worden en dat de beplanting in Almere meer divers wordt, en daarmee sterker.

Ik weet niet of door de stervende takken kwalijke stoffen worden afgescheiden bv op de grond voor de dieren? Wel als er een boom wordt verwijderd indien mogelijk een nieuwe planten.

Ik weet onvoldoende over essentaksterfte en eventuele behandelmethodes. Misschien zou een publicatie van de gemeente een idee zijn. Bijvoorbeeld over veel voorkomende bomen in Almere, en het bomenbeleid van de gemeente. Dit hoeft wat mij betreft, niet al te ambtelijk te zijn.

In de Oostvaardersbuurt is de bosrand gekapt, vanwege essentakziekte in het voorjaar, maar er is nog steeds niets terug geplant.

In weet niet om hoeveel bomen het gaat. Hier hangt mijn mening sterk vanaf. Zijn het er veel, dan moet je ze zo lang mogelijk laten staan. En anders weghalen en nieuwe bomen planten.

Niet m.b.t. de Essentaksterfte maar wel dat er zomaar goede bomen zijn gekapt aan de Vinkweg die zeker niet ziek waren!! er wordt teveel gekapt!!

om de essentaksterfte en andere soort bomen te voorkomen, meer afvalbakken plaatsten te zwerfafval. dat anders de grond in gaat! en vervuild! wij proberen mee te werken om onze klimaat gezond te houden.

Volgens mij kan het verwijderen van ziek essen minder drastisch. De laatste keer dat hier zieke essen zijn weggehaald in het park, waren er ineens heel veel bomen en struiken weg. Het was ineens een kale bende met dikke trekker bandensporen!

Zieke essen moeten uiteindelijk verwijderd worden. Waarom kan dit niet geleidelijk en deels ook preventief? Door bijvoorbeeld enkele bomen in de straat te vervangen verandert het aanzicht minder drastisch, zo is er plek voor jonge bomen en oudere bomen door elkaar heen. Waarom zou er maar een type boom in een straat moeten staan?

Zieke essen ruimen is prima, maar er is onderzoek nodig om resistente rassen te kweken. Essen horen bij Nederland, maar zolang dit terugkomt, is es te vervangen voor andere loofbomen. Tenslotte moeten we veel meer bomen planten, als oplossing voor lucht, water. Huishouding/kwaliteit.

Informatie

Informeer bewoners welke bomen in de plaats komen van de Essen worden gepland. En zorg dat dit z.s.m. gebeurt. Laat er niet jaren tussen zitten.

I.v.m. snoei populieren langs Johnsonpad zou er eind september een infotent staan voor bewoners 4 x per dag er langs gelopen, niets gezien. Andere bewoners ook geen infostand gezien op de aangegeven locaties.

Tijdige informatie. (In het beging, jaren geleden niet gedaan....)

A.u.b. de struiken en bomen komen snoeien. Struiken voor de woningen groeien veel te wild uit. Overall bladeren/takken, insecten, spinnenraggen. Het moet onderhouden worden, zeker in de herfst en de winter is de stoep drassig, vuil en glad. Veel hinder, nooit onderhoud. Dat is jammer.

Als er onderhoud aan de bomen gaat plaatsvinden graag kenbaar maken dat de straat autovrij moet worden gemaakt. Met name bij het verwijderen van de bladeren.

Beheer gaat goed. Hoop dat het geen bezuinigingsproject ooit wordt.

Beter onderhoud en bewoners beter informeren over onderhoud. Ook luisteren naar klachten en hier daadwerkelijk iets mee doen, en niet zeggen "uw klacht is in behandeling". Bij mij in de straat is jaren geleden een boom omgezaagd door een ziekte. Er staat sinds die tijd nog steeds een stuk boomstam van ca. 1 meter hoog.... Kennelijk hoopt men dat de boom weer aanslaat... Niet dus!!

Bomen achter ons zijn te hoog.

bomen in de stad eerder snoeien. bomen in parken laten groeien met minder snoei. De bomen in stadgebied worden te groot en te veel. trottoirs met losse tegels door wortels Bomen in de wijk/straat zijn veel te groot. Zeker in de straat/parkeerplaats nemen veel daglicht weg en geven alleen maar troep. Kleinere perken en kleinere boompjes zorgen voor minder onderhoud. En maken de straten ook niet kapot van wortelgroei.

Bomen in het algemeen: ook de grond (lees wortels van de bomen) moet gecontroleerd worden, bomen groeien!

Bomen in straatbeeld van Almere Poort zijn te klein, te goedkoop . Bewoners moeten minstens 10 tot 15 jaar wachten voordat hun wijk groen is.

Bomen verwijderen die overlast veroorzaken zoals Hars en Processierups

Bomen zijn op veel punten belangrijk, maar het is wel belangrijk dat er goed onderhoudt wordt gepleegd. En in geval van eikenprocessie rups moet er veel meer focus op verwijderen van nesten komen. Andes blijft het dweilen met de kraan open.

De regelmatige controle van de groei van de bomen dus (snoeien en scheefgroei) tegen gaan, maar ook de overlast van vogels, dus nesten verwijderen bij overlast.

De straten moeten geveegd worden, als er gesnoeid wordt!

De Tomingroep onderhoudt de bomen in onze wijk. Zoals zij de snoei ter handen nemen lijkt soms niet professioneel. Langs de waterkanten zijn veel uitlopers, die ook de bruggen en waterkanten (keringen) ondermijnen. Nescioplantsoen is in zeker 21 jaar niet uitgebaggerd.

Doe iets aan die vreselijke pluizenbomen. Ik ben er allergisch voor en alles zit onder.

Door uitbesteden van werkzaamheden is informatie niet altijd beschikbaar.

Er wordt jammer genoeg te veel groen gesnoeid en verwijderd door het bouwen van huizen. Na 40 jaar 2 sportvelden geruimd. Kan te compensatie, Leemwierde bomen komen te staan. Dit om stikstof tegen te gaan vanwege de autogassen.

Er staat langs de busbaan "Bloemenbuurt" een dode boom. Aan de overkant een taxushaag die alleen langs de buitenkant nog groen is, de rest is dood. Wist u dat Taxus giftig is?? Denk aan kleine kinderen.

Geen communicatie over werkzaamheden en wij hebben een slagveld achter het huis.

Goed onderhoud aan plantsoenen en bomen door tijdig inzien welke werkzaamheden nodig zijn. Deze werkzaamheden dan ook uitvoeren en het groen niet laten verloederen maar mooie goede kansen geven.

Graag in overleg bomen verwijderen. Niet voor andere doeleinde de bomen verwijderen (verborgen agenda).

Heel veel prachtig groen ook bij de talloze fietspaden onderhoud van mei t/m oktober kan beter. o.a. takken in gezicht, te hoog overlopend gras en bosschages

Het bedrijf dat het onderhoud pleegt/regelt, zou eens met wat minder groot materiaal moeten werken. Ze veroorzaken zoveel onnodige schade aan de rest van de natuur!

Het gaat prima, houden zo!

Het is belangrijk dat de veiligheid altijd gewaarborgd blijft

Het is bijzonder dat een gezonde kastanjeboom bij mij recht voor de deur is gekapt omdat anderen last van de schaduw hadden, zonder dat mijn mening is gevraagd. Dat de essen in het Hanny Schaftpark zijn gekapt is geen probleem. Daarna is het park fantastisch opnieuw aangelegd en ingezaaid. Helaas wordt het nu (bijna) niet onderhouden en is er veel lage wildgroei. Echt heel jammer! Waarschijnlijk is het argument de bijtjes en de bloemetjes, maar nu is het een troep.

het moet veilig zijn voor omgeving en mensen die eromheen lopen

Het snoeien rondom de bomen gaat door de aannemers rigoureuus. Veel andere struiken en kleinere bomen werden omgezaagd of platgereden. Veel beter was het om met de hand te zagen zodat het groen om de zieke essen wel behouden bleef.

Het snoeien van de bomen in de directe woonomgeving moet beter worden gecommuniceerd. In mijn straat zien de bomen er niet mooi bijgehouden uit.

if maintenance is not the ultimate solution to keep trees alive then it is better to cut them when are sick. but if we can help to live as much as possible by just pruning and other stuff, maintenance is better.

Ik hoop van harte dat er nu eindelijk iets aan de grote en hoge bomen gedaan kan worden, dit is al jarenlang een grote ergernis/zorg voor mij en andere buurtbewoners.

Ik snap dat onderhoud kostbare zaken zijn, laten we daarom zo efficiënt mogelijk werken.

ik zou willen dat de boom voor onze deur gesnoeid getopt of vervangen wordt. Het lijkt wel een treurwilg met hangende takken. Hij is veel te hoog en het is niet de vraag of hij omwaait of valt maar wanneer.

In onze straat (Kweekgrasstraat) blijven bomen staan die kennelijk geen essen zijn, maar wel veel afval veroorzaken, rommel wordt slecht opgeruimd. Groot (schaduw) Hier moet iets aan gedaan worden.

In onze straat hebben we eikenbomen staan al bijna 30 jaar. Elk jaar last van: honingdauw, wortelopdruk, grote hoeveelheden eikels en bladeren plus eikenprocessierups. De ene boom is groter dan de andere, waardoor er aan de overkant de bomen de zonnepanelen (kunnen) belemmeren.

onderhoud in het algemeen is het bar slecht!

meer luisteren naar bewoners die veel last hebben van de bomen bij de huizen.

Netjes snoeien van takken op de stam zorgt voor een mooi straatbeeld. Als het bomen in de staat betreft. Een groot aantal bomen in de Seizoenenbuurt heeft te maken met woekerende klimop. Dit is heel storend om te zien hoe dit de bomen verstikt. Idee om de klimop permanent te verwijderen?

Niet ten aanzien van essensterfte. Wel hoe de gemeente omgaat met bewoners wat betreft bomen-snoei direct achter woonhuizen. Dan bedoel ik het snoeien van bomen en struiken naast busbanen en weghalen van hekken. Deze stonden er 25 jaar en ineens moest dat veranderen. Met felle kritiek van de bewoners als resultaat, zij kregen te maken met inktijk, geluidsoverlast van de bussen, onveiligheid doordat een ieder de tuin in kon lopen.

Ook 1x per jaar controle en snoeien kleine plantsoentjes. Zoals sint janskruidplantsoen. Dit gaat nu binnenkort gebeuren. Daarnaast zomers nog steeds veel overlast van pluisjes. Dit is grote ergernis van veel bewoners. Al zijn langs de Hogering veel bomen weggehaald. Nog steeds is er overlast. Hoop dat rest ook verwijderd wordt.

Op de speelplaats van de Charlie Parkerstraat/verkeersplein zijn door de wortels van de bomen asfalt kapot gemaakt. Graag een nieuwe speelplek!

Please maintain good green environment and increase the number of trees in some areas
likt hogekant bus stop.

Rijd niet alle grond eromheen stuk met d machines
snoeien van de geluidswal Hollandse Dreef.

te grote bomen verstikken de omgeving

te veel takkenbossen (stapels) in parken, los neergelegde takken en ander gefröbel
verzoek om niet zo groot materieel te gebruiken. Die grote auto's enz. maken meer kapot dan mij lief is.

Vindt dat nieuwe aanplant de meeste 3 houten paaltjes moeten worden verwijderd. Zolang er geen gevaar is ben ik ervoor om de natuur zijn beloop te laten. Afgestorven bomen takken zijn weer een bron voor ander leven.

Zou wel 2 bomen willen missen voor extra parkeerplekken.

Als een es ziek is en niet meer te redden valt, dan kappen. Maar niet de kosten te aller tijden voor laten gaan t.o.v. het welzijn van de natuur.

Dat de gemeente meer naar zijn bewoners gaat luisteren en niet alleen maar voor hun eigen gewin gaan. Dit laatste voel en proef ik de laatste jaren steeds meer en dat gaat mij tegen staan. De afgelopen 23 jaar had ik gevoel dat ik in deze stad oud wilde worden, mijn kinderen / kleinkinderen er groot zouden worden.. Maar de laatste jaren heb ik steeds meer het gevoel dat de gezagsdragers van de gemeente er alleen maar voor zichzelf zitten en hun erdoor gedrukte projectjes. Wat de bewoners ervan vinden interesseert ze niets. Daarom wil ik ook als ik de pensioenleeftijd bereikt hier zo snel mogelijk verdwijnen en naar een andere stad of dorp verhuizen.

Bijlage: vragenlijst over bomen en de essentaksterfte

Deze enquête gaat alleen over bomen, niet over struiken, bosschages, hagen, grasvelden of ander (klein) groen.

1. Stellingen over bomen. Bent u het eens of oneens met de volgende stellingen?

	Eens	Neutraal	Oneens	Geen mening/ weet niet
Bomen horen thuis in elke straat.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Bomen moeten veilig zijn.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Bomen moeten gezond zijn, zieke bomen moeten weg.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Bomen moet ruimte krijgen om groot en oud te worden.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Bomen mogen in beperkte mate overlast veroorzaken.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2. Wat is uw mening over het aantal bomen in.....

	Te veel	Precies genoeg	Te weinig	Weet niet /geen mening
De directe nabijheid van uw woning.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Uw straat.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Uw buurt.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Heel Almere.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

3. Weet u de soortnaam van de bomen in uw straat?

<input type="checkbox"/>	Ja.
<input type="checkbox"/>	Nee.
<input type="checkbox"/>	Niet van toepassing, er staan geen bomen in mijn straat.

4. Welke prettige of positieve kanten hebben de bomen in uw woonomgeving voor u persoonlijk? (meerdere antwoorden mogelijk)

<input type="checkbox"/>	Geen prettige kanten.
<input type="checkbox"/>	Verfraait de aanblik van de straat.
<input type="checkbox"/>	De natuur dichtbij.
<input type="checkbox"/>	Rustgevend.
<input type="checkbox"/>	Goed voor de biodiversiteit (trekt vogels en insecten aan).
<input type="checkbox"/>	Geluid (van ruisende bladeren).
<input type="checkbox"/>	Geluid (van vogels in bomen).
<input type="checkbox"/>	Geluiddempende werking.
<input type="checkbox"/>	Geur (bijvoorbeeld van bloesem).
<input type="checkbox"/>	Visuele variatie (door verkleuring in de seizoenen).
<input type="checkbox"/>	Schaduw.
<input type="checkbox"/>	Verkoeling (op warme dagen).
<input type="checkbox"/>	Zuivert de lucht.
<input type="checkbox"/>	Fijn, leuk voor kinderen.
<input type="checkbox"/>	Vangt regenwater op, houdt water vast.
<input type="checkbox"/>	Verhoogt de waarde van de woning.
<input type="checkbox"/>	Overige prettige kant(en), nl:

Hinder of last van bomen

5. Heeft u (op dit moment of op andere momenten) persoonlijk hinder of last van bomen in uw woonomgeving?

<input type="checkbox"/>	Nee -> Ga door naar vraag 9.
<input type="checkbox"/>	Ja -> Ga door met vraag 6.

6. Gaat het in dat geval om....

<input type="checkbox"/>	Eén specifieke boom.
<input type="checkbox"/>	Meerdere bomen.

7. Waar staat/staan de boom/bomen waarvan u overlast ervaart? (meerdere antwoorden mogelijk)

<input type="checkbox"/>	Direct voor de woning.
<input type="checkbox"/>	Direct naast de woning.
<input type="checkbox"/>	Direct achter de woning/tuin.
<input type="checkbox"/>	In de tuin(en) van de bureu.
<input type="checkbox"/>	Verderop in de straat.
<input type="checkbox"/>	Op de parkeerplaats van uw auto.
<input type="checkbox"/>	Op een andere plek.

8. Om wat voor hinder of overlast gaat het dan? (meerdere antwoorden mogelijk)

<input type="checkbox"/>	De boom staat in de weg, belemmert een (vrije) doorgang.
<input type="checkbox"/>	Belemmering van het uitzicht.
<input type="checkbox"/>	Wegnemen van (zon)licht.
<input type="checkbox"/>	Hinder voor zonnepanelen of schotelantenne.
<input type="checkbox"/>	Te laag hangende takken.
<input type="checkbox"/>	Overhangende takken (bijv. over uw dak, schuur of tuin).
<input type="checkbox"/>	Wortelopdruk.
<input type="checkbox"/>	Boomvocht, honingdauw (op trottoir en/of auto's).
<input type="checkbox"/>	Vogeluitwerpselen (op trottoir of auto).
<input type="checkbox"/>	Insecten (wespen, rupsen).
<input type="checkbox"/>	Spinrag.
<input type="checkbox"/>	Bladval in de herfst.
<input type="checkbox"/>	Bladval op andere momenten in het jaar.
<input type="checkbox"/>	Pluisjes.
<input type="checkbox"/>	Afvallende vruchten of zaden (kastanjes, eikels).
<input type="checkbox"/>	Rommel, smerige aanblik door boomvocht of afgevalen zaden/vruchten.
<input type="checkbox"/>	Honden (die tegen de boom plassen of poepen).
<input type="checkbox"/>	(te) Snel bladverlies, langdurige kaalte.
<input type="checkbox"/>	Lawaai (van vogels in de boom).
<input type="checkbox"/>	Gezondheidsklachten (allergische reactie).
<input type="checkbox"/>	Andere vorm van overlast, nl:

9. Heeft u de laatste twee jaar wel eens hinder of overlast van bomen gemeld bij de gemeente? Of om een andere reden contact gehad met de gemeente over bomen?

<input type="checkbox"/>	Ja -> Ga door naar vraag 10.
<input type="checkbox"/>	Nee -> Ga door naar vraag 13.

10. Waarover ging dat? (meerdere antwoorden mogelijk)

<input type="checkbox"/>	Hinder van een boom, bijv. door laaghangende takken, wegnemen zonlicht.
<input type="checkbox"/>	Een gevaarlijke situatie (bijv. afgebroken tak, omgewaaide boom).
<input type="checkbox"/>	Een verzoek om een boom te verwijderen.
<input type="checkbox"/>	Een verzoek om een boom te snoeien.
<input type="checkbox"/>	Een vraag over een (specifieke) boom.
<input type="checkbox"/>	Iets anders, nl:

11. Wat zijn uw ervaringen met de afhandeling van uw melding of verzoek? Of de beantwoording van uw vraag?

<input type="checkbox"/>	Positief	-> Ga door naar vraag 13.
<input type="checkbox"/>	Neutraal	-> Ga door naar vraag 13.
<input type="checkbox"/>	Negatief	-> Ga door naar vraag 12.

12. Kunt u dit toelichten?

--

Hoe de gemeente met bomen omgaat

13. Hoe beoordeelt u de gemeente als het gaat om (het onderhoud van) bomen, op de volgende punten?

	Goed	Voldoende	On- voldoende	Slecht	Geen mening/ weet niet
Tijdig snoeien van bomen.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Voldoende snoeien van bomen.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Opruimen van gezaagde takken/hout.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Verwijderen van volgroeide bomen.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(Op tijd) verwijderen van zieke bomen.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Voorkomen van overlast tijdens snoeiwerkzaamheden.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Onderhoud/verzorgen van plekken rond de boom.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
De informatievoorziening over onderhoud van bomen.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

14. Wat vindt u het meest, minder en minst belangrijk als het gaat om het onderhoud van bomen door de gemeente?

	Meest belangrijk	Minder belangrijk	Minst belangrijk
Zo betaalbaar en goedkoop mogelijk onderhoud.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zo veel als mogelijk naar de wensen van bewoners.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zo ecologisch-verantwoord mogelijk onderhoud.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

15. Kunt u, door een keuze te maken uit een van de volgende stellingen, aangeven hoe belangrijk u het vindt om geïnformeerd te worden over (het onderhoud van) bomen?

<input type="checkbox"/>	Ik hecht geen belang aan deze informatie, omdat het mij niet interesseert. -> Ga door naar vraag 17.
<input type="checkbox"/>	Onderhoud is een reguliere taak van de gemeente, daar hoeven ze mij niet speciaal over te informeren. -> Ga door naar vraag 17.
<input type="checkbox"/>	Ik vind het correct indien de gemeente mij even laat weten dat er onderhoud zal plaatsvinden, maar ik ben niet geïnteresseerd in wat en waarom. -> Ga door naar vraag 16.
<input type="checkbox"/>	Ik stel er prijs op te weten wanneer, wat en waarom er onderhoud aan bomen plaatsvindt. -> Ga door naar vraag 16.

16. Hoe beoordeelt u die informatie over (onderhoud van) bomen in uw straat of buurt op de volgende punten?

	Goed	Voldoende	On- voldoende	Slecht	Geen mening/ weet niet
Tijdig geïnformeerd worden.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Uitleg over wat er gaat gebeuren.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Door wie de werkzaamheden werden uitgevoerd.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Uitleg over nut of noodzaak (waarom).	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
De planning (wanneer).	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Contactgegevens in geval van vragen.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

17. Invloed van bewoners op (keuzes rond) bomen. Bent u het eens of oneens met de volgende stellingen?

	Eens	Neutraal	Oneens	Geen mening/ weet niet
In Almere hebben bewoners invloed op het onderhoud van bomen.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
In Almere hebben bewoners invloed op het verwijderen/vervangen van bomen.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
De gemeente betreft bewoners actief bij keuzes rond bomen in hun omgeving.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hoe dichterbij de woning, hoe meer invloed bewoners zouden moeten hebben.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Welke invloed ik als bewoner kan hebben op (keuzes rond) bomen is voor mij onduidelijk.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Bewoners mogen wensen t.a.v. bomen kenbaar maken, maar de gemeente moet beslissen.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Als bewoners zelf zouden mogen bepalen wat er met de bomen gebeurt, wordt het een rotzooi.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Bomenbeleid

18. Weet u of de gemeente een bomenbeleid heeft waarin ook vastgelegd welke betekenis bomen voor de stad hebben en de rol die bewoners daarin spelen?

<input type="checkbox"/>	Dat weet ik niet, maar ik denk van niet.	-> Ga door naar vraag 20.
<input type="checkbox"/>	Dat weet ik niet, maar ik denk van wel.	-> Ga door naar vraag 20.
<input type="checkbox"/>	Ja, de gemeente heeft een bomenbeleid.	-> Ga door naar vraag 19.

19. Weet u hoe dat bomenbeleidsdocument heet?

<input type="checkbox"/>	De bomennota
<input type="checkbox"/>	De Groene stad
<input type="checkbox"/>	Het Bomenbeleid
<input type="checkbox"/>	Het Bomenkader
<input type="checkbox"/>	Het bomenregister
<input type="checkbox"/>	Het meerjarig Bomenonderhoudsplan
<input type="checkbox"/>	Anders, nl:

Omdat bomen vaak onderwerp van discussie zijn tussen de gemeente, bewonersgroepen en/of individuele bewoners, heeft de gemeente in 2017 een beleidsdocument opgesteld en (door de raad) vastgesteld waarin o.a. ook de invloed die bewoners kunnen hebben op keuzes rond bomen beschreven staat.

20. Bent u de afgelopen twee jaar wel eens uitgenodigd door de gemeente om mee te praten over de bomen in uw buurt? Bijvoorbeeld een bewonersavond over de bomen? En heeft u daar aan deelgenomen?

<input type="checkbox"/>	Ja, daar heb ik aan deelgenomen.	-> Ga door naar vraag 21.
<input type="checkbox"/>	Wel uitgenodigd, niet aan deelgenomen.	-> Ga door naar vraag 22.
<input type="checkbox"/>	Niet uitgenodigd of onbekend.	-> Ga door naar vraag 22.

21. Wat is uw oordeel over....

	Positief	Neutraal	Negatief	Geen mening/ weet niet
De inspanningen van de gemeente om bewoners ertoe te bewegen om mee te praten.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
De wijze waarop bewoners de gelegenheid wordt geboden om mee te praten.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
De uitleg en argumentatie van de gemeente inzake nut en noodzaak van keuzes maken.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
De alternatieven/keuzes die de gemeente voorlegt en wijze waarop.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
De mate van invloed die bewoners op de keuze hebben.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
De wijze waarop de gemeente ook andere buurtbewoners (bijvoorbeeld via een enquête) betreft bij de keuze.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
De wijze waarop de gemeente naar wensen en meningen heeft geluisterd.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
De openheid van de gemeente (geen 'verborgen agenda').	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
De terugkoppeling van de uitkomst richting deelnemers/bewoners.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
De informatie over en argumentatie van de uiteindelijk gemaakte keuze.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

22. Wilt u (in de toekomst) meepraten, of gelegenheid krijgen om mee te praten, over wat er met bomen gebeurt in uw woonomgeving en/of andere plekken in Almere?

<input type="checkbox"/>	Ja.	-> Ga door naar vraag 23.
<input type="checkbox"/>	Hangt er vanaf.	-> Ga door naar vraag 23.
<input type="checkbox"/>	Nee, geen behoefte aan.	-> Ga door naar vraag 24.

23. Over welke bomen wilt u dan wel of niet meepraten?

	Wel	Niet
De boom/bomen direct voor, naast of achter uw woning.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
De bomen verderop in de straat.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
De bomen in andere straten in uw buurt.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
De bomen in een nabijgelegen plantsoen, langs de waterkant, e.d.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
De bomen op andere plekken van Almere.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
De bomen langs de hoofdwegen in Almere.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
De bomen in natuurgebieden rond Almere.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Essentaksterfte

24. Heeft u wel eens van essentaksterfte gehoord?

<input type="checkbox"/>	Ja.
<input type="checkbox"/>	Nee.

25. Essentaksterfte is een boomziekte (alleen bij essen) waarbij de takken afsterven en kunnen afbreken waardoor onveilige situaties kunnen ontstaan. Herstel van zieke essen is niet mogelijk, dus aangetaste essen zullen (op termijn) moeten worden verwijderd. Daarvoor in de plaats zullen andere boomsoorten worden terug geplant. Speelt essentaksterfte ook in uw buurt?

<input type="checkbox"/>	Ja.
<input type="checkbox"/>	Nee, het speelt niet in mijn buurt.
<input type="checkbox"/>	Onbekend.

26. Zijn er afgelopen tijd in uw buurt bomen verdwenen en wist u waarvoor dat was?

<input type="checkbox"/>	Er zijn geen bomen verdwenen.
<input type="checkbox"/>	Er zijn wel bomen verdwenen, maar ik weet niet of dat essen waren.
<input type="checkbox"/>	Er zijn essen verdwenen, maar ik weet niet waarom.
<input type="checkbox"/>	Er zijn essen verdwenen en ik weet ook waarom.
<input type="checkbox"/>	Anders, namelijk:

27. Bent u geïnformeerd over de essentaksterfte in Almere? (meerdere antwoorden mogelijk)

<input type="checkbox"/>	Ja, via een brief of een enquêteformulier.
<input type="checkbox"/>	Ja, op een bewonersavond.
<input type="checkbox"/>	Ja, via de lokale krant.
<input type="checkbox"/>	Ja, via social media.
<input type="checkbox"/>	Ja, via burens, familie of kennissen.
<input type="checkbox"/>	Nee.
<input type="checkbox"/>	Weet niet.

28. Bent u het eens of oneens met onderstaande stellingen?

	Eens	Oneens
Aangetaste essen moet blijven staan zolang er geen risico voor de omgeving is.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ik vertrouw er op dat de gemeente de essentaksterfte op adequate wijze aanpakt.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ik vertrouw er op de gemeente eerlijk is over de noodzaak om zieke bomen te ruimen.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ik vertrouw er op dat de gemeente de essentaksterfte niet gebruikt om ook andere (niet zieke of niet aangetaste) bomen te ruimen.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

29. Wat vindt u belangrijker?

<input type="checkbox"/>	Aangetaste essen moeten zo lang mogelijk blijven staan, ook als dat betekent dat er regelmatig extra onderhoud nodig is (door snoeien van breukgevaarlijke takken en extra inspectieronden).
<input type="checkbox"/>	Dat de aanpak van essentaksterfte vooral gericht moet zijn op het beperkt houden van de kosten

30. Wilt u de gemeente verder nog iets meegeven met betrekking tot de bomen in Almere en de essentaksterfte?

--

Achtergrondkenmerken

31. Wat is uw leeftijd?

--	--

32. Wat is uw geslacht?

<input type="checkbox"/>	Vrouw
<input type="checkbox"/>	Man

33. Wat is uw postcode?

--	--	--	--	--	--

34. Woont u in een ...

<input type="checkbox"/>	Huurwoning
<input type="checkbox"/>	koopwoning

35. Type woning

<input type="checkbox"/>	Laagbouw
<input type="checkbox"/>	Hoogbouw

36. Sinds wanneer woont u in uw huidige woning?

--	--	--	--

Dit was de laatste vraag. Hartelijk bedankt voor uw medewerking! De resultaten worden gepubliceerd op www.almere.nl onder Feiten en cijfers.

Gemeente Almere
Afdeling BVLS / Onderzoek & Statistiek
Postbus 2500
1300 AE Almere

Telefoon: 14 036
E-mail: info@almere.nl
Website: www.almere.nl

november 2019

Projectnummer: 2019-050

Gemeente Almere

